

Limburgse uitvoeringssamenwerking

Regionale bestuurlijke bijeenkomst over uitvoeringssamenwerking in **Parkstad**

Datum: 10 november 2010

Locatie: Parkstadgebouw Heerlen

Aanwezig:	Burgemeester Brocken	gemeente Brunssum
	Wethouder Gelissen	gemeente Brunssum
	Burgemeester Som	gemeente Kerkrade
	Burgemeester Vos	gemeente Nuth
	Burgemeester Bogman	gemeente Simpelveld
	Gedeputeerde Lebens	Stuurgroep RUD
	De heer Kooijman	gemeente Voerendaal
	Mevrouw Pletsers	gemeente Heerlen
	De heer Beemer	Berenschot
	Mevrouw Hermans	Berenschot
	Mevrouw Linssen	secretaris stuurgroep RUD
Afmelding ontvangen van:	Wethouder Janssen	gemeente Landgraaf
	Wethouder Smeets	gemeente Heerlen
	Burgemeester Clermonts	gemeente Onderbanken

Opening

De heer Lebens heet iedereen welkom. Het verslag van de vorige regiobijeenkomst die heeft plaatsgevonden op 30 juni 2010 wordt vastgesteld.

Foto van Limburg en samenwerkingsscenario's

De heer Bogman geeft aan dat er vanmorgen op Parkstadniveau is gesproken over de op te richten RUD. Hij wil het Parkstad-standpunt graag inbrengen in de discussie over samenwerkingsscenario's, en stelt voor om eerst naar de presentatie van Berenschot te luisteren. De heer Som vult aan dat gesproken is over de samenwerking op de maat van Parkstad, over de (wettelijke) mogelijkheden hiervoor. De Foto van Limburg die de Stuurgroep RUD heeft laten maken, ziet hij als een verrijking voor Parkstad. De heer Bogman roept in herinnering dat in de vorige regionale bijeenkomst al is aangegeven dat wordt ingezet op het organiseren van de uitvoering op niveau van Parkstad. Dit laat onverlet dat waar bepaalde specialismen nodig zijn, ook vanuit de breedte met andere organisaties wordt samengewerkt. En uiteraard is het mogelijk dat partners aansluiten bij de Parkstad-RUD. PWC heeft in opdracht van Parkstad een businesscase gemaakt en geconcludeerd dat een RUD op de schaal van Parkstad gerealiseerd kan worden. Er is besloten om bestuurlijk in te zetten op een RUD op Parkstad-niveau met een zo breed mogelijk takenpakket op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving. De heer Vos informeert of Parkstad ook op de Foto van Limburg staat. De heer Beemer antwoordt dat dat niet het geval is, omdat Parkstad een eigen foto heeft laten maken. Als er een verbinding wordt gemaakt tussen beide foto's dan profiteert iedereen van alle arbeid die gedaan is. Uitwisseling levert naar twee kanten informatie op.

De heer Kooijman informeert of Parkstad de enige regio is die de RUD op gewestelijk niveau organiseert. De heer Lebens geeft aan dat Parkstad de enige regio is, waar al besluitvorming over de op te richten RUD's heeft plaatsgevonden. De overige regio's wachten de Foto van Limburg af. De heer Beemer vult aan dat Noord-Limburg vanmorgen heeft aangegeven dat ze het beeld voor de regio Noord-Limburg nog scherper willen krijgen.

De heer Kooijman informeert vervolgens of de kwaliteitscriteria kracht van wet krijgen. De heer Lebens vraagt welke kwaliteitscriteria Parkstad hanteert. Mevrouw Pletsers geeft een toelichting. Er zijn twee onderzoeken in Parkstad uitgevoerd. Eerst zijn de kwaliteitscriteria van KPMG per gemeente ingevuld. Geconcludeerd is dat Parkstad gezamenlijk voldoet aan de kwaliteitscriteria. Daarna heeft PWC een vervolgonderzoek gedaan waarin geconcludeerd is dat er een RUD op de schaal van Parkstad gerealiseerd kan worden. De landelijke lijn is dat er in 2011 de gelegenheid is om te onderzoeken en dat wettelijke borging van de criteria is voorzien per 1 januari 2012. De heer Som vraagt waar precies naar gekeken wordt, naar het aantal mensen, naar de aard van de opleiding? Mevrouw Pletsers legt uit dat de kritische massa bepaald wordt aan de hand van kwaliteitscriteria; je mag als gemeente op een aantal punten kiezen of je de kritische massa zelf organiseert of inhuurt bij derden.

Berenschot heeft de resultaten van de quickscan op de kwaliteitscriteria (het rapport van MPE-Advies) al ontvangen van Parkstad. Het vervolgrapport van PWC is vandaag besproken in het Parkstadbestuur en is nu openbaar. De conclusie van PWC is zoals hiervoor al is aangegeven dat er op Parkstadniveau een robuuste organisatie kan worden gerealiseerd die voldoet aan de kwaliteitscriteria. Het moet wel een brede regionale uitvoeringsdienst zijn. Uiteraard laat dit onverlet, zo laat de heer Bogman weten, dat je op een onderdeelje wellicht niet helemaal toegerust bent en daarop graag wil samenwerken met partners buiten de regio Parkstad. Bovendien kan de Parkstad-RUD ook gaan werken voor andere gemeenten. De heer Lebens suggereert om als vervolgstap de benodigde competenties te organiseren op basis van gemeenschappelijkheid. De heer Beemer vermeldt dat uit de Foto van Limburg blijkt dat de kwetsbaarheid die gemeenten individueel hebben, voor een flink deel op kan worden gelost op streekgewestelijk niveau. De heer Vos signaleert dat er in Noord- en Midden-Limburg officieel geen streekgewest meer is. Hij geeft aan dat in Parkstad bekeken wordt of er een uitvoeringsorganisatie met shared services moet komen of een construct op Parkstadniveau, en informeert vervolgens of hier in Noord-Limburg ook over gesproken wordt. De heer Beemer zegt dat dit daar nog niet aan de orde is. De heer Som memoreert dat in Parkstad al is uitgezocht dat Parkstad kan voldoen. Dat kan de regio Noord-Limburg volgens hem ook, maar dan moet wel iemand worden aangewezen die dat organiseert. De heer Lebens antwoordt dat de Stuurgroep RUD een zo robuust en efficiënt mogelijk construct voorstaat.

Vervolgens wordt geïnformeerd of de uitvoerende taken ook bij de provincie liggen of alleen bij de gemeenten. De heer Lebens antwoordt dat er met de komst van de Wabo taken van de provincie naar gemeenten en van gemeenten naar de provincie zijn gegaan. De provincie gaat zich met name bezig houden met IPPC-bedrijven. Daarnaast heeft de provincie een formele rol als regisseur in de samenwerking en ook als interbestuurlijk toezichthouder. Vanuit die laatste rol moet de provincie er op toezien dat de kwaliteitseisen worden gerealiseerd.

De heer Som vat vervolgens samen: 1. het eigen construct van Parkstad voldoet aan de wet en kan aan de slag, 2. mensen kunnen van de provincie over naar het Parkstad-construct en 3. mensen kunnen van andere gemeenten over naar het Parkstad-construct. De heer Brocken informeert of de provincie capaciteit en expertise gaat inhuren of dat ze zelf een ambtelijk apparaat in stand houden. De heer Lebens vertelt dat de provincie gezien de chaotische landelijke situatie zelf inmiddels een bouwteam heeft samengesteld voor de taken die van de gemeenten naar de provincie zijn overgekomen. Verder kan er nog geen uitspraak over worden gedaan.

De heer Som informeert of er ook scenario's zijn gemaakt op het niveau van de veiligheidsregio's. De heer Beemer bevestigt dat er ook voor de schaalgrootte veiligheidsregio Noord en Zuid scenario's zijn gemaakt. Het scenario voor de regio Zuid is nu nog gemaakt op basis van acht gemiddelde gemeenten in Parkstad; nu de gegevens onderling worden uitgewisseld, kunnen ook de reële cijfers worden verwerkt.

De heer Bogman meldt dat de quickscan en de businesscase die zijn gemaakt naar aanleiding van het besluit om samen te werken op Parkstadniveau de gedachte bevestigt die Parkstad heeft over de wijze waarop de uitvoeringssamenwerking georganiseerd moet worden, maar hij benadrukt dat Parkstad hierbij zeker geen oogkleppen op heeft en op onderdelen open staat voor samenwerking met andere partners.

De heer Beemer deelt de presentatie uit en geeft een korte toelichting. De Foto van Limburg die is gemaakt, geeft een beeld van handhaving en vergunningverlening omgevingsrecht bij de Limburgse gemeenten en de Provincie Limburg. De foto geeft inzicht in de opgaven "buiten", de capaciteit en kwaliteit "intern" en in bestuurlijke overwegingen en levert bouwstenen voor scenario's. Deze scenario's worden gemaakt om de bestuurlijke besluitvorming te ondersteunen, om het bestuurlijk gesprek inhoudelijk te faciliteren. Er worden -nog los van organisatiemodellen- richtingen en ordes van grootte geduid. Referentiepunten bij het maken van de scenario's zijn de bestuurlijke en ambtelijke gesprekken die Berenschot in het kader van het maken van de Foto van Limburg heeft gevoerd, de kwaliteitscriteria en voor het bepalen van kosten en terugverdientijd, het Berenschotmodel dat is ontwikkeld in opdracht van IPO. Berenschot heeft een aantal aannames gehanteerd. Als voorbeeld worden genoemd dat de fte's van de provincie naar gewest zijn onderverdeeld (totaal gedeeld door vijf) en dat de nog ontbrekende gemeenten zijn gemodelleerd aan de hand van de gemiddelde Limburgse gemeente. De scenario's leveren een grof beeld op, namelijk dat je een heel eind komt met het hanteren van de schaalgrootte van de (oude) streekgewesten. Gedeconcentreerd werken geniet bij veel gemeenten de voorkeur in verband met de nabijheid. Berenschot is van mening dat er meer kostenvoordeel kan worden behaald als er op grotere schaal wordt samenwerkt. De heer Brocken stelt dat schaalvergroting niet automatisch economisch voordeel betekent en niet per definitie financieel voordeel oplevert, maar wel vaak kwaliteitsvoordeel en ook vermindering van kwetsbaarheid. Hij waarschuwt dat je er voor moet zorgen dat je de integraliteit op wijkniveau niet kwijtraakt en tegelijkertijd dat de kosten niet te hoog worden. De heer Kooijman informeert nogmaals naar de wettelijke basis van de kwaliteitscriteria. Mevrouw Linssen licht toe dat een deel van de kwaliteitscriteria die inhoud en proces betreffen in het BOR/MOR staan; de landelijke discussie spitst zich met name toe op de criteria voor kritische massa. De heer Brocken constateert dat de gegevens van de Commissie Mans en het bottom up proces naar elkaar toe groeien. De heer Lebens ziet kwaliteit, continuïteit en efficiency een belangrijke plek in het proces innemen.

Er wordt samengevat: in principe kiest de regio Parkstad voor de schaal Parkstad. Hoe wordt nog verder uitgewerkt. De puzzelstukjes voor heel Limburg moeten nog op hun plek vallen. Vastgesteld wordt dat er op punten wellicht nog consessies moeten worden gedaan met betrekking tot financiën.

Het is de bedoeling dat taken van provincie en gemeenten in regionale uitvoeringsdiensten worden ondergebracht. Lagere overheden krijgen 100 miljoen euro korting via provincie- en gemeentefonds. De heer Som vraagt zich af waar de winst ligt waar je de korting mee kan halen, als je voldoet aan inhoud, proces en kritische massa. Gemeenten hebben nog geen geld over. Waar haal je dat dan vandaan? De heer Beemer is van mening dat dit uit de winst uit het primair proces (dat is overigens eenvoudiger te realiseren op grotere schaal) en uit overhead kan komen. De heer Vos vraagt zich af hoe we een doorbraak kunnen maken in dit proces. De heer Bogman geeft aan dat Parkstad inzet op de oprichting van een RUD op Parkstadniveau. Er is vanmorgen afgesproken dat er regie wordt genomen, dat er een ondernemingsplan wordt gemaakt, er worden een stuurgroep en een werkgroep ingesteld, en ook is afgesproken dat er een goede afstemming met andere RUD's en de provincie wordt gerealiseerd. De heer Som constateert dat we de uitvoering gezamenlijk moeten organiseren en gaat er van uit dat er eind november op de bestuursconferentie afgesproken wordt welke gebiedsindeling in Limburg wordt gehanteerd bij het oprichten van regionale uitvoeringsdiensten. De heer Bogman vult aan dat het belangrijk is dat er geen witte vlekken ontstaan in Limburg. Er moeten entiteiten worden gerealiseerd met voldoende kritische massa, zowel kwalitatief als kwantitatief.

Mevrouw Pletsers legt uit dat men vanuit Parkstad begonnen is om te onderzoeken hoe de gemeenten in de kwaliteit "zitten". De doorrekening die gemaakt is in Parkstad is gemaakt met een ander model dan waar Berenschot de scenario's mee maakt. Parkstad heeft namelijk al de keuze gemaakt om vergunningverlening, toezicht en handhaving met een breed takenpakket in de RUD onder te brengen. Ook wordt de volgende driedeling gehanteerd: frontoffice bij gemeenten, bulktaken op gewestelijk/regionaal niveau, specialistische taken wellicht op het niveau van Zuid-Limburg. Voor de vergelijkbaarheid van de onderzoeken en de uitwisselbaarheid van gegevens is het van belang om de definitie van specialistische taken goed te benoemen. Berenschot geeft aan dat ze geconstateerd hebben dat de foto's vergelijkbaar zijn te maken waardoor doorrekenen van scenario's mogelijk is. De aanpak van PWC lijkt op de aanpak van de Foto van Limburg; Berenschot zal kijken hoe we beide foto's kunnen combineren. In Parkstad worden twee scenario's doorgerekend, zo vertelt mevrouw Pletsers: het basisscenario van Parkstad is een RUD op het niveau van de regio Parkstad. Voor het uitwerken van een Parkstad-plus-scenario zijn de gegevens van de provincie nodig. De heer Beemer geeft aan dat alle door Berenschot gemaakte scenario's inclusief de provinciale capaciteit zijn. Besloten wordt dat Berenschot de gegevens van Parkstad mag gebruiken voor de Foto van Limburg. Dit kan snel worden doorgerekend; de Parkstadinformatie gaat morgen naar Berenschot en de informatie van Berenschot naar mevrouw Pletsers/Parkstad. Mevrouw Pletsers zal aanstaande maandag (15 november) aan de Parkstadbestuurders terugkoppelen of de Foto van Limburg vergelijkbaar is met de Foto van Parkstad. Zij zal dit ook aan Berenschot laten weten.

Afspraak

De Foto van Limburg en de Foto van Parkstad (bestaande uit de quickscan die is gemaakt door MPE Advies en het onderzoek dat is uitgevoerd door PWC) worden op zeer korte termijn uitgewisseld. De resultaten van de Parkstad-onderzoeken worden verwerkt in de Foto van Limburg.

Bijlage:

presentatie Berenschot "Foto van Limburg; scenario's voor samenwerking. Regiobijsamenkomst Parkstad Limburg 10 november 2010".