

Verslag

Stuurgroep RUD, 27 oktober 2010

Aanwezig: burgemeester Cox, burgemeester Hanselaar, burgemeester Van den Tillaar, wethouder Busser, gedeputeerde Driessen (voorzitter), mevrouw Linssen (secretaris), de heer Beemer en de heer Oostdijk (Berenschot)

Afmelding ontvangen van: inspecteur Blenkers, gedeputeerde Lebens, gedeputeerde Kersten

1 Opening en mededelingen

Gedeputeerde Staten hebben per brief van 26 oktober 2010 de minister van Infrastructuur & Milieu op de hoogte gesteld van de stand van zaken in het Limburgse RUD-proces. Deze brief wordt uitgereikt aan de stuurgroepleden en voor kennis aangenomen.

2 Verslag 28 september 2010

Het verslag is vastgesteld en wordt gepubliceerd op www.uitvoeringssamenwerkinglimburg.nl.

3 Limburgse ontwikkelingen

A + B Foto van Limburg en scenariovorming

De heer Beemer meldt de stand van zaken van de Foto van Limburg: op 10 november vindt de gezamenlijke bestuurlijke bespreking met Horst aan de Maas en Venray plaats. Volgende week wordt bekeken hoe de quickscan van Parkstad kan worden geïntegreerd in de Foto van Limburg. Mook en Middelaar heeft aangegeven dat ze vanwege personele problemen niet kunnen meewerken aan het onderzoek. Voor Zuid-Limburg kunnen scenario's gemaakt worden. Voor Noord-Limburg moeten op een aantal punten aannames gedaan worden op basis van de kenmerken van gelijkwaardige gemeenten. In Midden-Limburg ontbreken zoveel gegevens dat het moeilijk is om met aannames te werken. Mevrouw Hanselaar zal nogmaals contact opnemen met Leudal om ze te verzoeken alsnog mee te werken. De heer Driessen zal contact opnemen met Gennepe en Peel en Maas.

Vervolgens presenteert de heer Beemer een voorbeeld van een bespreekscenario. De vraag is of we op basis van dit stuk een goed gesprek kunnen voeren met alle partijen. De heer Van den Tillaar constateert dat de kernvragen zijn "wat wil je samen doen?" en "wat kan dat opleveren?". Vervolgens komt de vraag aan de orde "hoe doen we dat dan?". Hij vraagt zich af of we nu al op deze laatste vraag moeten ingaan. Er wordt kort gesproken over mogelijke modellen, zoals bijvoorbeeld WGR, centrumgemeente, samenwerkingsverband op basis van inhuur, inkoopmodel. De heer Van den Tillaar stelt vast dat de "wat-vraag" technisch wordt aangevlogen. We mogen verwachten dat de "hoe-vraag" aan de orde komt tijdens de regiobijeenkomsten en de bestuursconferentie. Hierop moeten we voorbereid zijn. Afgesproken wordt dat Berenschot modellen zal schetsen ten behoeve van de discussie.

De heer Busser is van mening dat het bespreekscenario te kort door de bocht is voor Noord-Limburg. De Foto van Limburg is immers nog niet gereed. Er zijn nog meer varianten mogelijk, daar moeten we goed naar kijken. Hij stelt voor om voor de regio Noord-Limburg ook de subvariant oostelijk en westelijk van de Maas uit te werken. De stuurgroep besluit om deze variant uit te laten werken voor de regiobijeenkomst op 10 november en de bestuursconferentie op 24 november.

De heer Driessen informeert of er gevoeligheid zit. De heer Beemer antwoordt dat de kwaliteitscriteria van KPMG niet onomstreden zijn. Zonder wettelijke verankering van de criteria kun je discussie verwachten. De stuurgroep besluit om vast te houden aan de uitkomsten van het (landelijk) bestuurlijk overleg met de minister en de uitkomsten van het Zeister Beraad en deze als meetlat te gebruiken. Er is immers geen andere meetlat. Geconstateerd wordt dat het van groot belang is om draagvlak te creëren. Vervolgens wordt besproken of het IPO-model dat Berenschot hanteert bij het uitwerken van de scenario's verdacht is. De heer Beemer vertelt dat er weliswaar geen gemeenten betrokken zijn geweest bij het opstellen van het model, maar dat het wel transparant is opgesteld. Geconstateerd wordt dat het een werkbaar model is, een rekenmodel met aannames. Er worden geen politieke keuzes in gemaakt. Op verzoek van mevrouw Hanselaar wordt een toelichting op het model opgenomen.

De heer Cox constateert dat er in de stukken niet gerefereerd wordt aan de Wabo-pilots. Deze moeten alsnog worden meegenomen in de presentaties. In de scenario's wordt de indruk gewekt dat vergunningverlening en handhaving worden gesplitst. Dat moet worden weggelaten, want dat is het paard achter de wagen spannen. Zo stellen we alles weer ter discussie. De heer Cox is voorstander van de brede variant. De heer Busser stelt voor om de opties gewoon te laten zien.

In de scenario's wordt uitgewerkt waar de grootste winstpunten zijn te halen. Dit ondersteunt de discussie; je moet over inhoud kunnen praten.

De heer Beemer geeft aan dat de frictie- en desintegratiekosten erg hoog zijn in het gehanteerde IPO-model. De stuurgroep besluit dat het model transparant gevolgd moet worden en verzoekt Berenschot om duidelijk aan te geven dat het model gehanteerd is, maar dat de kanttekening gemaakt moet worden dat het bedrag van de kosten gezien de ervaring van Berenschot erg hoog is.

De heer Cox stelt vast dat je in je gemeente een vorm van accountmanagement moet hebben tussen de gemeente en de uitvoeringsorganisatie. Je hebt hiervoor kennis in eigen huis nodig en er komt een overlegsituatie bij. Is dit meegenomen in de scenario's? Dat is niet het geval.

De heer Beemer schetst als voorbeeld het beeld van de regio Maastricht en Heuvelland. De heer Van den Tillaar constateert dat hier een redelijk positief verhaal uitkomt. Hij informeert wat wordt verstaan onder beleidsautonomie. Het gaat om de link tussen bestuur en RUD, deze link wordt gevormd door het beleid van de gemeenten. Afstand is weliswaar handig vanuit het oogpunt van zakelijkheid, maar dit is wel een gevoelig punt. Beleidsverantwoordelijkheid blijf je namelijk houden als bestuur, die ligt niet en komt ook niet te liggen bij de RUD. Hij kan zich voorstellen dat voordelen worden ervaren bij het delen van kennis. Bij het uitplaatsen van mensen is de aansturing heel anders. Is daar ook een beeld van? De heer Oostdijk antwoordt dat er overeenstemming is over de "wat-vraag"; "hoe" is de crux en de discussie.

De heer Van de Tillaar vraagt zich af of de bereidheid er echt al is. De heer Driessen stelt vast dat de beslissingsbevoegdheid bij het bestuur blijft en dat die bevoegdheid niet zal overgaan naar de RUD. Vervolgens geeft de heer Beemer een toelichting op de kosten. De verdien capaciteit wordt bepaald door de opstartkosten te delen door de terugverdientijd. De zeven gemeenten in de regio Maastricht en Heuvelland kunnen bijvoorbeeld jaarlijks € 9.519.876 verdienen. De heer Van den Tillaar informeert wie terugverdient, de latende organisatie of de RUD. De heer Cox gaat er van uit dat wanneer de RUD een positief saldo realiseert, dit wordt teruggestort naar de gemeenten.

De heer Van den Tillaar constateert aan de hand van de passage in het regeerakkoord, dat rekening wordt gehouden met invoeringskosten, dat er een incidentele rijksbijdrage voor de implementatie van het opstarten van het RUD's komt. De heer Beemer geeft aan dat dit nog niet is meegenomen. De opgenomen desintegratiekosten bestaan uit lege kamers en onbenutte overhead.

De heer Driessen informeert wat de aanloopkosten zijn en over welk bedrag we het dan hebben. Hij verzoekt Berenschot om dit uit te zoeken.

De heer Driessen concludeert dat er veel vragen zijn gesteld en opmerkingen zijn gemaakt, die Berenschot kan gebruiken om de presentatie voor de regiobijeenkomsten en de bestuursconferentie aan te scherpen.

C Bijeenkomsten in november 2010

De heer Driessen meldt dat de gedeputeerden vanwege de begrotingsbehandeling in de staten niet aanwezig kunnen zijn bij de regiobijeenkomsten op 12 november. De stuurgroep stelt vast dat de regiobijeenkomsten bedoeld zijn als draagvlakmeting, het is de bedoeling om “het net met reacties op te halen”. Berenschot zal in de bijeenkomsten de uitgewerkte scenario's presenteren. Het stuurgroep lid uit de desbetreffende regio zal de rol van dagvoorzitter op zich nemen. De secretaris mailt ieder stuurgroep lid wanneer hij/zij waar precies verwacht wordt. Daarnaast krijgen de dagvoorzitters een leidraad bij de agenda waarin opzet en doel van de regiobijeenkomst staan vermeld. Berenschot zal de inhoudelijke vragen die worden gesteld in de bijeenkomsten beantwoorden; bestuurlijke vragen worden verzameld en meegenomen naar het stuurgroepoverleg op 17 november.

De stuurgroep accordeert de uitnodiging voor de bestuursconferentie. In deze brief staat ook informatie over de scenario's en over welke documenten als richtinggevend worden gebruikt. De stuurgroep besluit om breed uit te nodigen voor de bestuursconferentie; in de uitnodiging moet duidelijk worden aangegeven wie verwacht worden. Onder de uitnodiging komen de namen van alle stuurgroep leden te staan.

D Bottom up proces / stand van zaken pilots

De stuurgroep heeft gesproken over de stand van zaken in de Limburgse pilots. De stuurgroep is verheugd om te constateren dat de betrokken medewerkers van de verschillende aan de pilots deelnemende partijen zich enthousiast inzetten voor de pilots. De stuurgroep onderkent dat er in Limburg inmiddels een aantal verschillende initiatieven, werkgroepen, pilots en projecten zijn opgestart in het kader van de vorming van regionale uitvoeringsdiensten en acht het van belang om deze goed te zwaluwstaarten en elkaar over en weer te informeren over aanpak en resultaten. De stuurgroep ziet hier een taak voor de ambtelijke werkgroep RUD. Afgesproken is dat de provincie het initiatief neemt om de ambtelijke werkgroep bij elkaar te roepen, liefst nog in november.

Het voorstel dat is gedaan over verbreding van de pilot Zuid is niet aangenomen; de scope van de pilot wordt niet aangepast. De analyse wordt namelijk op verzoek van de stuurgroep voor heel Limburg door Berenschot gemaakt in de scenario's die op dit moment op basis van de Foto van Limburg worden uitgewerkt. Berenschot maakt een analyse op kwaliteit(criteria), robuustheid, effectiviteit/kosten, bestuurlijk draagvlak en ambitieniveau. Dit vormt dan weer de basis voor de bestuurlijke discussie die volgende week in de regionale bijeenkomsten en op 24 november tijdens de bestuursconferentie gevoerd wordt.

4 Landelijke ontwikkelingen

De stuurgroep neemt kennis van de voor dit proces relevante passage in het regeer- en gedoogakkoord (punt 29 bij ombuigingen Kleinere overheid). De stuurgroep constateert dat het Rijk van mening is dat het efficiënter kan. Er zijn geen nieuwe ontwikkelingen.

5 Rondvraag

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.