

Verslag

Stuurgroep RUD, 14 april 2010

Aanwezig: burgemeester Van den Tillaar, burgemeester Cox, wethouder Busser, gedeputeerde Lebens, burgemeester Hanselaar, inspecteur Robberse, gedeputeerde Driessen (voorzitter), mevrouw Linssen (secretaris), de heer Beemer en mevrouw Hermans (Berenschot)

Afmelding ontvangen van: gedeputeerde Kersten

1 Opening en mededelingen

De mededeling van Jan Mans dat hij voorlopig geen werkzaamheden meer zal verrichten voor de stuurgroep RUD wordt voor kennis aangenomen.

2 Verslag 9 maart 2010

Het verslag wordt vastgesteld en zal worden toegezonden aan alle Limburgse colleges.

3 en 4 Recente ontwikkelingen en hoe nu verder?

Mevrouw Robberse geeft een korte toelichting op de recente ontwikkelingen op rijksniveau. Het wetsvoorstel Invoeringswet Wabo is op 9 en op 23 maart in de Eerste Kamer aan de orde geweest. Dit wetsvoorstel is inmiddels geaccordeerd. In mei zal er nog overleg plaatsvinden over ICT. Bij de behandeling van het wetsvoorstel is wederom een motie ingediend. Deze motie is met algemene stemmen aangenomen. Dit betekent dat de vormgeving en realisatie van de regionale uitvoeringsstructuur niet bij wet dient te worden opgelegd maar dat er sprake moet zijn van een bottom up proces. Op verzoek van de Eerste Kamer heeft de minister van VROM in een brief uitgelegd hoe de relatie tussen Wabo en RUD's ligt; de minister heeft deze losgekoppeld. Het vormen van RUD's staat niet op zich maar maakt onderdeel uit van een bredere aanpak waarvan ook de aanpak van knelpunten in de strafrechtelijke handhaving en tussen de strafrechtelijke en bestuurlijke handhaving deel uitmaken. De minister constateert dat er bottom up processen gaande zijn. Als helder is hoe de samenwerking via deze weg vorm krijgt, dan wordt gekeken hoe dit geborgd kan worden. De minister laat dit graag over aan het volgende kabinet. Op 31 maart en 1 april heeft vervolgens het Zeister Beraad plaatsgevonden. Resultaat van deze ambtelijke werkconferentie is een advies hoe we samen verder willen en hoe we het proces aangaan. Het is de bedoeling dat dit tot een bestuurlijk standpunt zal leiden. Interessant zijn met name de intenties die moeten worden gebruikt als vertrekpunt van het gesprek over regionaal maatwerk. Mevrouw Robberse concludeert dat we verder gaan op het spoor van de regionale uitvoeringsdiensten, met een bottom up proces gericht op kwaliteitsverbetering van vergunningverlening, toezicht en handhaving. Dit gebeurt door regionaal maatwerk. De provincies zijn regievoerder in het proces. De kwaliteitscriteria van KPMG, versie 2.0, gelden voor iedereen als referentiekader en worden gebruikt als referentiekader om de kwaliteit van de eigen organisatie te beoordelen. Gemeenten bepalen zelf hoe ze met de resultaten daarvan omgaan.

De heer Driessen stelt vast dat er onduidelijkheid is ontstaan. Het is goed om positie te kiezen als stuurgroep. Hij stelt het volgende voor:

- We gaan door met het proces om de uitvoeringssamenwerking in Limburg te organiseren en kiezen hierbij voor regionaal maatwerk.
- De stuurgroep probeert sturing te geven aan het proces. Belangrijk is dat we dit samen doen en blijven doen. Het gaat om het doel: versterking en verbetering van het traject dat bedoeld is om uitvoeringssamenwerking in Limburg te organiseren. De stuurgroep legt varianten op tafel en schrijft de partners geen keuze voor. De stuurgroep is faciliterend en voorbereidend ten behoeve van besluitvorming.
- De stuurgroep kiest voor een ruimere aanpak: er zijn meerdere vormen van samenwerking mogelijk. We gaan nu niet meer alleen uit van regionale uitvoeringsdiensten op de schaal van veiligheidsregio, maar gaan ook andere varianten onderzoeken. Hierbij moet goed rekening worden gehouden met het draagvlak in de regio's. Uitgangspunt van de stuurgroep is dat gekozen wordt voor de meest efficiënte vorm van samenwerking.
- We pakken dit actief en constructief samen met de Limburgse partners op. Bestuurlijk Limburg bepaalt zelf wat voor ons de meest geschikte samenwerkingsvorm is.
- Het is van belang om met elkaar af te spreken welk kwaliteitskader we hanteren. In verband met de voortgang hanteren we de KPMG-criteria versie 2.0 als uitgangspunt. Dit is gelegitimeerd met het Zeister Beraad. Uiteraard volgt een aanpassing op het moment dat deze criteria wijzigen.
- Berenschot kan in inventariserende zin doorgaan. De resultaten van deze inventarisatie worden gebruikt om de discussie te voeren op welk niveau de samenwerking georganiseerd moet worden. De inventarisatie levert input voor het opbouwen van varianten.
- We gaan door met de pilots, met dien verstande dat de scope wordt aangepast aan de denklijn dat we gaan bekijken hoe samenwerking vorm kan krijgen op welk niveau.

Mevrouw Hermans geeft vervolgens een toelichting op de ervaringen die Berenschot tot nu toe heeft gemaakt met het maken van de Foto van Limburg. Bij de start van de inventarisatie zag de wereld er anders uit; door de landelijke ontwikkelingen is er veel commotie ontstaan. Er zijn inmiddels 7 gesprekken gevoerd (met 6 gemeenten en de provincie), 12 gemeenten hebben aangegeven dat ze (vooralsnog) niet mee zullen werken.

De heer Busser geeft aan dat er weerstand bestaat tegen de landelijk opgelegde verplichting om regionale uitvoeringsdiensten in te richten voor 1 januari 2012. Hij stelt voor om, gezien de recente ontwikkelingen, nu te proberen om vast te houden waar regionaal goede ontwikkelingen in gang zijn gezet. Hij signaleert dat de ontwikkelingen op het gebied van ruimtelijke ordening en bouwen worden doorkruist door sterk in te steken op milieu. Ook de heer Van den Tillaar proeft een draagvlakprobleem. Op de bestuursconferentie zijn in oktober 2009 gezamenlijk conclusies getrokken, waar nu van af wordt gestapt. De Foto van Limburg kan een rol spelen bij het vergroten van draagvlak, door het leveren van basisinformatie voor het ontwikkelen van alternatieven. De foto moet dan wel worden aangepast: hij moet breder worden ingestoken, nu is hij te sterk milieugericht. Met aanpassingen is de foto een goed middel om informatie te krijgen om varianten uit te werken, niet alleen voor de vorm maar ook voor de inhoud van de samenwerking (Welke taken? Vergunningverlening en handhaving? Hoe ver ga je daarin?).

De heer Cox spreekt zijn verbazing uit over het feit dat op 31 maart in het BHL Zuid vooral werd gesproken over structuur en niet over inhoud, zoals we met elkaar hadden afgesproken toen we de pilots

zijn gestart. Ook de brieven van gemeenten die aangeven dat ze niet willen meewerken aan de foto leest hij met verbazing. Hij stoort zich er aan dat er blijkbaar aan getwijfeld wordt dat de stuurgroep - waar ook gemeentelijke bestuurders in zitten - het beste met Limburg voor heeft. Dit moet de stuurgroep zich aantrekken; de stuurgroep moet beter communiceren. Hij is enthousiast over de pilots; het BHL heeft dit ook uitgesproken. De heer Cox constateert dat we er van overtuigd zijn dat een aantal dingen samen moeten worden gedaan. Vanuit de pilots moet draagvlak gecreëerd worden. We moeten nu eerst daarop inzetten en nog niet praten over structuur. Het is goed om te kiezen voor bundeling van activiteiten. In de pilots moet worden gekeken naar het organiseren van de inhoud: wat kan lokaal, wat regionaal, provinciaal, nationaal. Dit moeten we onderzoeken.

Mevrouw Hanselaar is verheugd dat we nu op dit punt staan: iedereen is wakker geschud. Er is al resultaat doordat we samen in pilots aan de slag zijn gegaan. De recente ontwikkelingen bieden ons de gelegenheid om nu een ruimere aanpak te kiezen dan tot nu toe. We kunnen de pilots gebruiken in het bottom up proces; het is belangrijk dat we vanuit inhoud redeneren. Als we deze andere insteek kiezen, dan is er wellicht geen weerstand meer. Zij is van mening dat we als stuurgroep moeten uitdragen dat we samenwerkingsverbanden willen creëren waarbij kwaliteit voorop staat en dat we moeten gaan bekijken wat de mogelijkheden hiervoor zijn. De provincie blijft hierbij een belangrijke rol houden. De stuurgroep moet goed kijken naar draagvlak, en vanuit de inhoud werken.

De heer Driessen constateert dat de stuurgroep het eens is. We zullen de pilots in het bottom up proces gebruiken om meerdere varianten van samenwerking te onderzoeken en te verkennen wat de juiste schaal van samenwerking in de uitvoering is. De scope van de pilots moet hierop worden aangepast; er moet bekeken worden wat lokaal, regionaal, provinciaal, landsdelig, nationaal kan c.q. moet worden opgepakt. Het is de taak van de stuurgroep om de varianten in beeld te brengen. Gemeenten kunnen vervolgens aan de hand hiervan een goed afgewogen keuze maken. Het is zaak om dit gezamenlijk vanuit de stuurgroep te communiceren. Hij informeert naar suggesties hoe we dit kunnen aanpakken.

De heer Busser vraagt zich af hoe we draagvlak kunnen verkrijgen. Hij stelt dat dit niet lukt door het ingezette proces nu door te laten gaan, maar dat de stuurgroep eerst moet gaan praten met alle betrokken bestuurders. De heer Van den Tillaar is van mening dat de bestuursconferentie hier goed voor gebruikt kan worden en stelt voor om hieraan voorafgaand te gaan praten met bestuurders over de te volgen koers en om te bezien of die past bij wat de gemeenten graag willen. De resultaten van deze gesprekken kunnen worden gebruikt als opstap naar de bestuursconferentie. Mevrouw Robberse acht het van belang dat gepraat wordt vanuit de gezamenlijke ambitie dat kwaliteitsverbetering voorop moet staan en niet de structuurdiscussie. De heer Busser vult aan dat je vooraf goed moet communiceren dat je tot besluitvorming wil komen op de bestuursconferentie. De heer Cox stelt dat de bestuursconferentie niet vrijblijvend is. Hij stelt voor om een notitie te maken waar in verwoord staat wat er tot nu toe is gebeurd, hoe de stuurgroep heeft geopereerd en waar we nu staan. Tijdens de bestuursconferentie kunnen we dan gezamenlijk met alle gemeenten en de provincie de koers uitzetten. Mevrouw Hanselaar meldt dat er in de kring Midden-Limburg binnenkort een overleg van de gemeentesecretarissen zal plaatsvinden; wellicht kunnen we hier voorwerk doen.

De heer Driessen concludeert dat het van belang is om nu eerst de communicatie op orde te krijgen en dan vervolgstappen te nemen. De geplande bestuursconferentie gaat door. Per regio worden voorbereidende bijeenkomsten georganiseerd. De regio-indeling die we hanteren is: Noord, Midden, Westelijke Mijnstreek, Parkstad en Heuvelland. Ten behoeve van deze bijeenkomsten wordt een korte

notitie gemaakt. Combinaties van stuurgroepleden gaan naar de voorbereidende regiobijeenkomsten; afgesproken wordt dat er telkens een gemeentelijk stuurgroeplid meegaat dat niet uit de desbetreffende regio komt.

De heer Lebens wil graag gemarkeerd zien dat we nu weer doorgaan op de oude lijn, die we al gezamenlijk in Limburg vanuit het BHL hadden ingezet voordat landelijk de verplichting om RUD's te vormen op de schaalgrootte van veiligheidsregio's het proces van bottom up in top down veranderde. Nu gaan we weer bottom up aan de slag. De heer Van den Tillaar vult aan dat we nu de vormdiscussie los kunnen laten en terug gaan naar de inhoud.

De heer Lebens doet de suggestie dat die gemeenten die willen meewerken, de foto kunnen laten maken. Deze foto's kunnen dan worden gepresenteerd bij deelconferentie om aan te geven wat de bedoeling is van de inventarisatie en waar deze voor gebruik zal worden. De heer Van den Tillaar vertelt dat het gesprek dat hij met Berenschot heeft gevoerd een echte eyeopener was en dat goed duidelijk werd waar we het nu eigenlijk over hebben. De heer Busser antwoordt dat er onduidelijkheid bestaat bij een aantal gemeenten; men heeft het gevoel dat de gemeente de maat wordt genomen, maar het is niet duidelijk op basis waarvan. De heer Cox wil graag met de inventarisatie meedoen omdat deze informatie oplevert hoe je je eigen rol en functie als gemeente beter kan invullen; hij zal op korte termijn binnen zijn gemeente hierover spreken en Berenschot nader berichten. De heer Driessen stelt nogmaals dat de inventarisatie de Limburgse partners kan helpen bij het maken van keuzes. De heer Beemer vertelt dat je met de inventarisatie kan onderzoeken waar we het nu precies over moeten hebben. Je kan exercities op verschillende niveaus maken. De gemeente bepaalt uiteraard vervolgens zelf wat ze met de uit de inventarisatie verkregen informatie doet. De inventarisatie leidt niet automatisch tot een bepaalde schaal van samenwerking en wordt niet gebruikt om te beoordelen. De inventarisatie levert wel informatie om de robuustheid te kunnen bepalen.

De heer Driessen stelt voor om een notitie te maken waarin staat hoe we dit proces om de uitvoeringssamenwerking in Limburg te organiseren verder kunnen oppakken. In deze notitie moet vanuit historisch perspectief bekeken worden waar we naartoe kunnen koersen en welke kaderstelling hierbij nodig is. Ook moet er een voorstel voor de communicatie instaan. Als voorbereiding op de bestuursconferentie worden regionale bijeenkomsten georganiseerd. Een combinatie van stuurgroepleden neemt hier deel aan; de gemeentelijke stuurgroepleden gaan naar een bijeenkomst buiten hun eigen regio. De Berenschotinventarisatie is input voor de bijeenkomsten en de conferentie. Tijdens de regiobijeenkomsten vertelt een bestuurder die voor de camera van Berenschot heeft gestaan, zijn ervaringen hiermee. Afgesproken wordt om begin volgende week een telefonische vergadering van de stuurgroep te beleggen om de notitie gezamenlijk te bespreken alvorens deze naar de Limburgse colleges wordt verzonden ter voorbereiding op de regionale bijeenkomsten en de bestuursconferentie. De stuurgroep stemt hier mee in.

Tot slot wordt geconcludeerd dat de vragenlijst die Berenschot hanteert bij het uitvoeren van de organisatie moet worden aangepast; er moet meer aandacht worden besteed aan ruimtelijke ordening en bouwen. Deze verbreding is noodzakelijk om de resultaten van de inventarisatie goed te kunnen gebruiken in de discussie.

De heren Cox en Busser informeren Berenschot begin volgende week of ze alsnog meewerken aan het onderzoek van Berenschot.

De stuurgroep gaat zich verder oriënteren in de regio's. We gaan ons gezamenlijk beraden op vervolgstappen die we gaan bespreken met de regio's. Tijdens de bestuursconferentie moet besloten worden hoe we verder gaan.

Doordat de landelijke verplichting is losgelaten, is duidelijk is dat we nu niet meer gedwongen uitgaan van twee regionale uitvoeringsdiensten in Limburg op de schaalgrootte van de veiligheidsregio's. Hoe de uitvoeringssamenwerking in Limburg er dan wel uit moet gaan zien, gaan we onderzoeken door middel van de aangepaste pilots. We gaan weer terug naar het bottom up proces om regionaal maatwerk in te vullen.

5 Rondvraag

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.