

De Staatssecretaris van
Infrastructuur en Milieu
De heer J.J. Atsma
Postbus 20951
2500 EZ 's GRAVENHAGE

VERZONDEN 31 MEI 2011

Cluster	HMSP	Behandeld	M. Linssen
Faxnummer	(043) 389 76 59	Doorkiesnummer	(043) 389 76 70
Ons kenmerk	201100076452	Uw kenmerk	BJZ2011034943
Bijlage(n)	-	Maastricht	31 mei 2011

Onderwerp

Voorlopig eindbericht proces RUD-vorming in Limburg

Excellentie,

Conform het stappenplan RUD-vorming, waaraan u in uw brief van 21 februari 2011 refereert, sturen wij u hierbij het voorlopig eindbericht over het proces van RUD-vorming in Limburg.

Alvorens u inhoudelijk te informeren, vinden wij het belangrijk u te melden dat sinds uw brief en de reactie op het tussenbericht d.d. 29 april 2011, kenmerk BJZ201144537, de bestuurlijke omgeving in Limburg behoorlijk is veranderd. Met de Statenverkiezingen achter de rug, de presentatie en plenaire bespreking van ons coalitieakkoord "Meer Limburg, minder overheid" in deze meimaand, de vernieuwing van ons college en de brieven van uw ministerie is er een nieuw bestuurlijk draagvlak gekomen in onze Provincie om het bottom up proces voortvarend gestalte te gaan geven. Het mede vormgeven aan de inzet van uw kabinet om een adequaat antwoord te kunnen geven op de gesignaleerde problemen met de vergunningverlening, toezicht en handhaving op het gebied van de "VROM-regelgeving" staat stevig op ons netvlies.

In de achterliggende periode heeft het proces van de RUD-vorming in Limburg niet altijd de snelheid gekend die meer zou passen bij het door u uitgezette tijdstraject. Echter, de impulsen zoals hiervoor vermeld en zeker het bestuurlijk overleg van mevrouw Sybilla M. Dekker op 25 mei jl. bij de Provincie Limburg hebben vereende krachten vrijgemaakt om dit proces met kracht ter hand te nemen.

Met de genoemde recente, nieuwe stimulansen zien wij een kentering in de intenties rondom het bestuurlijke proces met betrekking tot de RUD-vorming in Limburg. Het tempooverlies dat is opgetreden in de voorbije maanden, maakt echter dat een definitief eindbeeld u uiterlijk voor 1 juli in plaats van voor 1 juni kan worden gepresenteerd.

110524-0015

Bezoekadres:
Limburglaan 10
NL-6229 GA Maastricht

Postbus 5700
NL-6202 MA Maastricht
postbus@prvlimburg.nl

Tel + 31 (0)43 389 99 99
Fax + 31 (0)43 361 80 99
www.limburg.nl

Bankrekening
Rabobank
13.25.75.728

Bereikbaar via:
Lijn 1 (richting De Heeg)
Lijn 5 (richting
Maasveld/Heugem)



De - te - korte periode dat onze nieuwe portefeuillehouder RUD-voming in functie is, heeft tot de afspraak met mevrouw Dekker geleid dat wij u nu een voorlopig eindbeeld schetsen en onze Provincie een maand respijt heeft om een definitief eindbeeld te geven. Voor dit uitstel spreken wij onze dank uit aan mevrouw Dekker. Het eindbeeld voor de regio Noord- en Midden-Limburg kunnen wij na een bestuurlijk overleg in deze regio op 23 juni 2011, presenteren.

Met waardering en respect hebben wij het overleg met mevrouw Dekker ervaren. Zij is voorwaar het boegbeeld voor het proces van RUD-vorming in Nederland, waar wij in gezamenlijkheid met onze samenwerkingspartners in Limburg voor willen gaan.

Belangrijk is ook te melden dat het Openbaar Ministerie, bij monde van de verantwoordelijk Officier van Justitie van het Functioneel Parket in 's- Hertogenbosch, heeft aangegeven met maximaal twee RUD's in Limburg tot afstemming en samenwerking te kunnen komen om de voorgestane verbeterlagen op strategisch, tactisch en operationeel niveau te realiseren en tot (uniforme) informatie-uitwisseling op de primaire aandachtgebieden van het OM, toezicht en opsporing, te komen.

Onze afspraak met mevrouw Dekker om u uiterlijk 31 mei 2011 te informeren over de voorlopige stand van zaken, willen wij onderstaand zeker nakomen via deze brief.

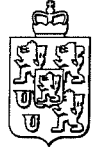
Zoals u bekend is, kent de Provincie Limburg twee veiligheidsregio's: de regio Zuid-Limburg en de regio Limburg-Noord. Als college staan wij voor dat er in Limburg – maximaal - twee Regionale uitvoeringsdiensten komen, territoriaal congruent met deze veiligheidsregio's.

In het bottom up proces in Limburg is de vorming van twee RUD's op deze schaal, niet meteen het uitgangspunt van de gemeenten geweest. Samenwerking in kleinere verbanden is in eerste aanleg als insteek gekozen.

Gaandeweg het proces van RUD-vorming is de kleinschaliger insteek in Zuid-Limburg verlaten. De meest recente ontwikkeling die wij u kunnen melden is dat in Zuid-Limburg het overgrote deel van de gemeenten nu een opdracht heeft gegeven tot onderzoek tot het verwezenlijken van één RUD voor de regio Zuid-Limburg. Het eerder gecommuniceerde standpunt dat bijvoorbeeld wordt ingestoken op een RUD op een schaal van de regio Parkstad is inmiddels door betrokkenen verlaten. De vertegenwoordiging van gemeenten uit Zuid-Limburg heeft tijdens het overleg op 25 mei jl. het voornemen om tot één RUD te komen, nadrukkelijk uitgesproken richting mevrouw Dekker.

De totstandkoming van één RUD op deze schaal behelst eveneens de mogelijkheid van drie subregio's ("nevenvestigingen") die onder de koepel van één RUD zouden kunnen opereren. Het onderzoek dat nu wordt uitgevoerd door het bureau PricewaterhouseCoopers, moet in augustus 2011 gereed zijn waarna de tweede fase, zijnde de implementatiefase van het gekozen voorkeursscenario om dit doel te bereiken, van start kan gaan. Deze tweede fase moet per 1 januari 2013 leiden tot een operationele uitvoeringsorganisatie. Met het stappenplan en de checklist RUD-vorming wordt rekening gehouden bij het onderzoek.

Als college zijn wij verheugd over deze ontwikkeling om te komen tot één RUD op de schaal van Zuid-Limburg. Samenwerking op deze schaal, gemeenten en Provincie voorop, is wat wij ook als ambitie in ons coalitieakkoord hebben uitgesproken.



In Noord- en Midden-Limburg is tot nu toe geen gezamenlijk overleg geweest over één RUD op deze schaal. Tijdens het bezoek van mevrouw Dekker aan Limburg is besloten dat zo'n bestuurlijk overleg er wel tussen de bestuurders zal komen. Dit overleg is voor 23 juni 2011 gepland.

Dit betekent overigens niet dat er geen belangrijke stappen zijn gezet in Noord- en Midden-Limburg. In Noord-Limburg hebben de bestuurders van de acht gemeenten – "Noord-Limburg Noord"- op 31 maart 2011 besloten om tot samenwerking te komen. Hierbij wordt nu gedacht aan een netwerk-RUD in plaats van een klassieke RUD, te realiseren per 1 januari 2013. De gemeenten Venray en Horst aan de Maas hebben al een samenwerkingsverband. De gemeente Peel en Maas zoekt toenadering bij de samenwerking van deze twee gemeenten.

In Midden-Limburg wordt met belangstelling het proces in Noord-Limburg gevolgd. In deze regio hebben de colleges van de gemeenten Echt-Susteren, Maasgouw en Roerdalen als eerste al besloten dat er een gezamenlijke oplossing komt voor de uitvoering van de vergunningverlenende, toezichthoudende en handhavende taken op het gebied van de "VROM-regelgeving". Hiervoor is een projectopdracht opgesteld en is eind maart 2011 een plan van aanpak gepresenteerd. Gestreefd wordt om vanaf 1 januari 2012 samen te werken op basis van een gezamenlijk uitvoeringsprogramma. De inrichting van de benodigde structuur komt daarna aan de orde. Waar niet aan kwaliteitseisen in de gezamenlijke uitvoering kan worden voldaan, wordt aansluiting gezocht in een groter regionaal verband en wacht men de ontwikkelingen die in gang zijn c.q. worden gezet in Noord- en Midden-Limburg af.

Vanuit de gemeente Nederweert heeft ons het bericht bereikt dat een eerder voorgestane verkenning tot RUD-samenwerking op de schaal die de omvang van de gemeenten Nederweert, Leudal, Weert en Peel en Maas heeft, na beraad hierover niet opportuun is. Deze ontwikkeling past binnen de wens van de gemeente Nederweert om op een voldoende robuuste en efficiënte wijze tot een kwaliteitsverbetering van het omgevingsrecht te komen. De voorkeur van de gemeente Nederweert gaat uit naar een RUD op de schaal van de veiligheidsregio. Maar, de insteek is primair het oplossen van knelpunten en/of het vergroten van efficiency en effectiviteit op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving. Structuurdiscussies zijn een vervolg op conclusies die naar aanleiding van de knelpunten en vraagstukken op het gebied van efficiency en effectiviteit kunnen worden getrokken, maar zijn geen startpunt.

Voor zover nu bekend volgt onderstaand een reactie op de elementen waarover u expliciet geïnformeerd wenst te worden.

Brengen alle gemeenten tenminste het basistakenpakket in?

Voor de opdrachtgevende gemeenten in Zuid-Limburg geldt dat tenminste het basistakenpakket wordt ingebracht. In Noord- en Midden-Limburg is tot nu toe met name gesproken over samenwerking op het gebied van toezicht en handhaving; het plan van aanpak van de gemeenten Echt-Susteren, Maasgouw en Roerdalen gaat verder. In het overleg op 23 juni 2011 zal het basistakenpakket specifiek aan de orde moeten komen.

Ingeval sprake is van meer dan één RUD: hoe worden de provinciale taken ingebracht?



Wij zijn voornemens alle Wabo-taken én een plus daarop (zoals ontgrondingen) in twee RUD's onder te brengen. Voor sommige specialismen, zoals bijvoorbeeld ketentoezicht, geldt echter dat de schaal van de veiligheidsregio's te klein is om te voldoen aan de criteria voor de kritische massa. Voor deze specialismen geldt dat de RUD's hier onderling afspraken over moeten maken.

Hoe is de organisatie van de BRZO-taken in de RUD's?

Wij voorzien een bundeling van de BRZO-expertise in een maatlatorganisatie die opereert op provinciale schaal. Concreet uitgewerkt zouden de BRZO-taken in onze optiek in één van de twee RUD's moeten worden belegd, waarbij de RUD Zuid-Limburg daar de meest aangewezen voor is, gelet op de situering van de site Chemelot.

Voldoet iedere RUD aan het referentiekader van de kwaliteitscriteria?

Door middel van onderlinge afspraken tussen de RUD's kan worden voldaan aan de eis van het organiseren van deskundigheden die binnen de overheid belegd moeten worden.

Is er sprake van congruentie met de grenzen van de veiligheidsregio's?

In Zuid-Limburg wordt de samenwerking onderzocht, congruent met de grens van de veiligheidsregio daar. In Noord- en Midden-Limburg zal hierover in juni 2011 moeten worden gesproken.

Zijn er gemeenten die zich aan de beoogde samenwerkingsconstructie onttrekken?

Aan ons is door geen enkele gemeente bericht dat zij zich aan een samenwerkingsconstructie zouden willen onttrekken.

Als de RUD geen openbaar lichaam wordt: stemmen alle betrokken partijen daarmee in en hoe wordt op minstens gelijkwaardige wijze invulling gegeven aan de Checklist?

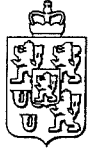
In het onderzoek naar een RUD op de schaal van de regio Zuid-Limburg komt de juridische vorm expliciet naar voren. In ieder geval zal de uitwerking van het voorkeursscenario betekenen dat alle partijen instemmen met de juridische organisatievorm. Het onderzoek houdt rekening met de checklist. Voor de regio Noord- en Midden-Limburg geldt dat het signaal voor een openbaar lichaam nog niet is afgegeven; hierover zal op 23 juni 2011 moeten worden gesproken.

Is er mee rekening gehouden dat iedere RUD moet beschikken over de voorzieningen en de kritische massa om deel te kunnen nemen in de beoogde informatie-uitwisseling ten behoeve van toezicht en handhaving?

In de regio Zuid-Limburg wordt daar zeker rekening mee gehouden. Voor de hele regio Noord- en Midden-Limburg kunnen wij deze vraag nog niet bevestigend beantwoorden, maar hebben wij wel de overtuiging dat hiermee rekening zal worden gehouden.

Hoe is de afstemming en samenwerking met het OM en politie geborgd?

De samenwerking met het OM en politie zal straks worden geborgd door middel van het maken van afspraken met de RUD's. In een brief van het OM, het Functioneel Parket in 's-Hertogenbosch, d.d. 18 mei 2011 geeft de Officier van Justitie ook aan graag in gesprek met ons te blijven om een goede afstemming met toekomstige RUD's te realiseren. Nadrukkelijk geeft hij wel mee dat meer dan twee



RUD's in Limburg niet zal leiden tot de beoogde afstemming. Het Functioneel Parket spreekt uit dat één RUD in Limburg zelfs meer gewenst zou zijn, kijkend naar de schaalvergrotingsontwikkelingen binnen OM en politie, en kijkend naar de aard van de problematiek.

Wat is het eindbeeld van de samenwerking met de Waterschappen?

In Limburg zijn er momenteel twee Waterschappen, waar wij als Provincie al samenwerkingspartner van zijn. De bestaande samenwerking op het gebied van vergunningen, toezicht en handhaving wensen wij te continueren in de komende nieuwe samenwerkingsverbanden. Hoe deze voortgezette samenwerking gestalte kan of moet krijgen, zal in een latere fase van de RUD-vorming in Limburg worden uitgewerkt. In de eerste fase is de energie gericht op de samenwerking gemeenten-Provincie en de afstemming met het OM en politie.

We hebben in het coalitieakkoord uitgesproken de twee Waterschappen te willen samenvoegen teneinde de samenwerking in de waterketen te versterken

Zijn de RUD's op 1 januari 2013 operationeel?

Alle aangekondigde samenwerkingsverbanden richten zich op het operationeel zijn op 1 januari 2013 dan wel eerder.

Wordt voldaan aan de overige criteria van de checklist?

Op deze vraag kan nu geen definitief antwoord worden gegeven. In Zuid-Limburg wordt in de beschrijving en uitwerking van samenwerkingsscenario's getoetst aan de checklist criteria RUD-vorming. De checklist kan vanwege de huidige stand van zaken nog niet geheel worden toegepast.

Welke ijkpunten bevat uw plan van aanpak waarop de voortgang tot 1 januari 2012 kan worden gevolgd?

Gelet op het hierboven geschetste beeld van Zuid-Limburg en Noord- en Midden-Limburg kan deze vraag pas in de tweede helft van dit jaar worden beantwoord.

Acht u na 1 januari 2013 nog stappen nodig om tot een (meer) bevredigend eindresultaat te komen?

Vooralsnog denken wij op 1 januari 2013 een samenwerking op het gebied van vergunningen, toezicht en handhaving met onze gemeentelijke partners in maximaal twee RUD's te hebben gerealiseerd.

Zijn er bijzondere aandachtspunten die u in verband met de toetsing aan de Checklist Criteria RUD-vorming wilt meegeven?

Nee.



Een afschrift van deze brief hebben wij gezonden aan de Minister van Veiligheid en Justitie, de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en het Interprovinciaal Overleg.

Gedeputeerde Staten van Limburg

voorzitter

secretaris



De Minister van Binnenlandse Zaken
en Koninkrijksrelaties
mr. J.P.H. Donner
Postbus 20011
2500 EA 's-GRAVENHAGE

VERZONDEN 31 MEI 2011

Cluster HMSP
Faxnummer (043) 389 76 59
Ons kenmerk 201100067452
Bijlage(n) 1

Behandeld M. Linssen
Doorkiesnummer (043) 389 76 70
Uw kenmerk -
Maastricht 31 mei 2011

Onderwerp

Voorlopig eindbericht proces RUD-vorming in Limburg

Excellentie,

Ter informatie ontvangt u hierbij een afschrift van het voorlopig eindbericht over het proces van RUD-vorming in Limburg, dat wij op 31 mei 2011 aan de Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu hebben verzonden.

Gedeputeerde Staten van Limburg

voorzitter

secretaris

110524-0018

Bezoekadres:
Limburglaan 10
NL-6229 GA Maastricht

Postbus 5700
NL-6202 MA Maastricht
postbus@prvlimburg.nl

Tel + 31 (0)43 389 99 99 Bankrekening
Fax + 31 (0)43 361 80 99 Rabobank
www.limburg.nl 13.25.75.728

Bereikbaar via:
Lijn 1 (richting De Heeg)
Lijn 5 (richting
Maasveld/Heugem)



Interprovinciaal Overleg
Postbus 16107
2500 BC 's-GRAVENHAGE

VERZONDEN 31 MEI 2011

Cluster HMSP
Faxnummer (043) 389 76 59
Ons kenmerk 201100067452
Bijlage(n) 1

Behandeld M. Linssen
Doorkiesnummer (043) 389 76 70
Uw kenmerk -
Maastricht 31 mei 2011

Onderwerp

Voorlopig eindbericht proces RUD-vorming in Limburg

Geachte heer, mevrouw,

Ter informatie ontvangt u hierbij een afschrift van het voorlopig eindbericht over het proces van RUD-vorming in Limburg, dat wij op 31 mei 2011 aan de Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu hebben verzonden.

Gedeputeerde Staten van Limburg

voorzitter

secretaris

110524-0020

Bezoekadres:
Limburglaan 10
NL-6229 GA Maastricht

Postbus 5700
NL-6202 MA Maastricht
postbus@prvlimburg.nl

Tel + 31 (0)43 389 99 99
Fax + 31 (0)43 361 80 99
www.limburg.nl

Bankrekening
Rabobank
13.25.75.728

Bereikbaar via:
Lijn 1 (richting De Heeg)
Lijn 5 (richting
Maasveld/Heugem)