

**Berenschot**

## **Foto Noord-Limburg**

Herziene versie

*3 mei 2011*

## Foto Noord-Limburg

Herziene versie

Inhoud	Pagina
<b>1. Foto Noord-Limburg</b>	<b>1</b>
1.1 Foto Noord-Limburg	1
1.2 Scenario Noord-Limburg (inclusief Noord-Limburg Oost en -West)	4
1.3 Bestuurlijk draagvlak	6

### Bijlagen:

1. De vragenlijst
2. Aannames

## 1. Foto Noord-Limburg

### 1.1 Foto Noord-Limburg

Noord-Limburg omvat de gemeenten Venray, Horst aan de Maas, Venlo, Bergen, Mook en Middelaar, Beesel, Gennep en Peel a/d Maas. Met de gemeenten Venray, Horst aan de Maas, Venlo, Beesel, Peel aan de Maas en Bergen zijn op ambtelijk en bestuurlijk niveau gesprekken gevoerd. De kwalitatieve informatie in dit hoofdstuk is (tenzij anders vermeld) gebaseerd op de bestuurlijke gesprekken.

Voor wat betreft de scenario's is gebruik gemaakt van de vragenlijsten die de deelnemende gemeenten hebben ingestuurd. Voor de overige gemeenten zijn we uitgegaan van het profiel van de gemiddelde Limburgse gemeente dat we hebben samengesteld aan de hand van de data van alle deelnemende gemeenten. Dit betekent waarschijnlijk dat in de realiteit de opgave en omvang in Fte's minder zal zijn; de ontbrekende gemeenten zijn overwegend iets kleiner dan de gemiddelde gemeente.

#### 1.1.1 Opgave

De opgave in Noord-Limburg loopt sterk uiteen. Daar waar in een gemeente als Bergen het accent ligt op de agrarische sector en toerisme hebben gemeenten als Venray en Venlo te maken met zware industrie en complexe transportvraagstukken, waaronder het vervoer van gevaarlijke stoffen, pijpleidingen en een spooreplacement. Horst aan de Maas daarentegen is weer sterk agrarisch.

Opbouw inrichtingen bestand			
	Aantal bedrijven	Vergunningplichtig	Meldingsplichtig
Categorie 1	5408	40	3540
Categorie 2	6021	1057	3891
Categorie 3	2488	1033	1185
Categorie 4	235	143	24
Categorie 5	22	11	0

De opbouw van het inrichtingenbestand illustreert dit. Er zijn ruim 14.000 inrichtingen in Noord-Limburg, waarvan het merendeel in de lichtste BUGM/VOGM-categorieën valt. Eén op de zeven inrichtingen is vergunningplichtig. Dit zijn voornamelijk inrichtingen uit categorie 3 en 2. Er zijn 278 IPPC en 6 BRZO inrichtingen in Noord-Limburg. Jaarlijks komen er 260 vergunningaanvragen en 568 meldingen binnen, er staan een kleine 2.400 controles gepland en er komen 1.375 klachten binnen.

Uitgedrukt in vergunningen ligt het bouwvolume jaarlijks rond de 3.740. Dat zijn vooral vergunningen in de categorie 'wonen' (ongeveer de helft) en hebben met name betrekking op bedragen tot €100.000,-.

Jaarlijks worden er circa 820 ontheffingen van het bestemmingsplan verleend. De aantallen per gemeente variëren van 0 tot 230 per jaar. Ieder jaar worden er rond de 570 sloopvergunningen verleend. Het aantal monumentenvergunningen ligt rond de 40.

## 1.1.2 Huidige kwaliteit

In zijn algemeenheid geldt dat de gesproken gemeenten van mening zijn dat de kwaliteit van de vergunningverlening, toezicht en handhaving op orde is. Zo stelt Bergen dat de inhoudelijke opgave niet groot is en wanneer specialismen nodig zijn deze worden ingehuurd bij een Brabantse dienst (SRE). Voor het overige kan de gemeente het inhoudelijk goed af.

Dit geldt ook voor Venlo. Alhoewel de opgave daar groot is, hebben de bedrijven hun zaken goed op orde. Daarmee blijft er een maatschappelijk risico, maar de gemeente houdt daar bij het bepalen van de strategie ook rekening mee.

Venray en Horst aan de Maas werken reeds samen in een gemeenschappelijke regeling. Horst aan de Maas betreft specialismen en eventueel capaciteit bij Venray. Beesel heeft geen complexe opgave. Een aantal specialismen is er in huis en voor specialismen die dat niet zijn wordt indien nodig een particuliere organisatie ingeschakeld. Qua grootte beoordelen de gemeenten de huidige samenwerking als robuust. Eventuele ontbrekende specialismen worden zo nodig ingehuurd. In het totaal wordt er in het gewest 14,4 Fte ingehuurd voor de meer specialistische taken. In Noord-Limburg wordt er in het totaal 31,2 Fte ingehuurd voor het uitvoeren van de generieke taken.<sup>1</sup>

Dit beeld komt terug in de vragenlijsten die door de 'gemeentelijke apparaten' zijn ingevuld. Kwaliteit is hier – conform de kwaliteitscriteria – gedefinieerd langs de verschillende fases van de beleidscyclus. Met de invoering van de Wabo zijn deze elementen ook bijna allemaal wettelijk verplicht gesteld.

---

<sup>1</sup> Het was voor de gemeente Venlo niet mogelijk om de vragen over formatie uit te splitsen naar specialismen. Hierdoor vallen de genoemde aantallen fte's vermoedelijk veel lager uit dan de feitelijke inzet op de specialismen.

## Score kwaliteit

*Rapportage en evaluatie* is in orde. De gemeenten leggen verantwoording af over inzet, prestaties en resultaten. Prestaties worden meestal met andere organisaties vergeleken. Eén gemeente doet dit niet.

*Strategisch beleidskader* is in orde. De geplande personele en financiële capaciteit liggen vast in de begroting. Prioriteiten worden meestal gesteld op basis van een probleemanalyse en de doelen voor vergunningverlening, toezicht en handhaving zijn meestal beschreven. Eén gemeente werkt niet volgens het toezichtsprotocol en heeft geen gedoogstrategie.

*Operationeel beleidskader* is in orde. Voor de behandeling van een aanvraag voor een omgevingsvergunning wordt gehandeld volgens een strategie en objectieve criteria, en er zijn strategieën voor toezicht, sancties en gedogen. Er wordt toezicht gehouden op basis van een systematiek die aansluit bij de landelijke strategie. Het opstellen van een nalevingstrategie wordt meestal, maar nog niet altijd gedaan.

*Planning en control* is redelijk op orde. De onafhankelijkheid van vergunningverleners en toezichthouders is op orde, even als de functiescheiding tussen vergunningverlening en handhaving en de interne borging van de wijze waarop werkzaamheden beheerst kunnen worden. De verbinding van capaciteit en middelen aan doelen en prioriteiten, het aantoonbaar voldoen aan de benodigde kritische massa en het informatiebeheer kunnen scherper.

*Vorbereiding* is grotendeels op orde. Er is een uitvoeringsprogramma. De gemeenten handelen bij voorbereiding en uitvoering meestal op basis van protocollen en werkinstructies. Hetzelfde geldt voor het handelen op basis van protocollen voor communicatie, informatiebeheer en informatie-uitwisseling. Eén gemeente geeft aan ook hier geen protocol te hanteren.

*Uitvoering* is redelijk in orde. De gemeenten beschikken over voldoende voorzieningen en hulpmiddelen om hun taakuitvoering informatietechnisch, inhoudelijk, juridisch en administratief mogelijk te maken. Het uitvoeren van preventieve controles op één toezichtsmoment kan structureler worden toegepast.

*Monitoring* is in orde. De resultaten voor vergunningverlening, toezicht en handhaving worden weergegeven in een verantwoordingsrapportage. De doelen op het gebied van vergunningverlening en handhaving worden meestal gemonitord.

Zoals uit het hierboven gepresenteerde overzicht blijkt, scoren de deelnemende gemeenten overwegend goed op de kwaliteitscriteria. Verreweg de meeste aspecten uit de beleidscyclus worden meestal of altijd toegepast. Voor zover er sprake is van aandachtspunten gaat het bij een enkele gemeente om het opstellen van een nalevingsstrategie, het verbinden van capaciteit aan doelen en prioriteiten en het informatiebeheer.

De gemeenten zijn echter wel kwetsbaar voor wat betreft kritische massa. De bezetting van de gemeenten haalt, met uitzondering van enkele specialismen, deze norm niet haalt. Twee van de drie gemeenten hebben een dubbele bezetting op het taakveld juridisch/handhaving en exploitatie/planeconomie. Een enkele gemeente verder nog op het gebied van Boa's (in combinatie

met inhuur), brandveiligheid en stedenbouw. Hoewel we niet de gegevens van alle gemeenten hebben, is deze waarneming wel in lijn met het bredere provinciale beeld dat we hebben opgebouwd.

Het opleidingsniveau van de werkervaring van de vergunningverleners en handhavers zijn in kwalitatieve zin op orde. Het merendeel heeft een HBO-opleiding en is meer dan vijf jaar in dienst van de gemeente.

### **1.1.3 Samenwerking in de huidige situatie**

Venray en Horst werken samen in een gemeenschappelijke regeling op het gebied van handhaving in het omgevingsrecht. Bergen huurt specialismen in bij SRE (Brabant). Venlo en Beesel werken samen op het gebied van externe veiligheid. Er wordt in Noord Limburg onder meer samengewerkt op het terrein van sociale zaken en sociale veiligheid, en onlangs is de beslissing in zes gemeenten genomen om samen de mogelijkheden voor een shared service center te verkennen.

## **1.2 Scenario Noord-Limburg (inclusief Noord-Limburg Oost en -West)**

In deze paragraaf staat het scenario Noord-Limburg centraal. In de regio zou de totale formatie aan Wabo-vergunningverlening en handhaving in het gewest Noord-Limburg inclusief overhead neerkomen op 307 Fte.

Vanuit de regio is de vraag gekomen of er twee extra scenario's onderzocht konden worden, namelijk scenario Noord-Limburg Oost en Noord-Limburg West (Peel aan de Maas, Venray, Horst aan de Maas). Het scenario in Noord-Limburg kent daarnaast drie varianten:

Front office taken op het niveau van de gemeente (en provincie), basistakenpakket op het niveau van het gewest (vergunningverlening en handhaving), rest van de Wabo-taken op het niveau van de gemeente. In deze variant verschuift zo'n 110 Fte naar een organisatie op gewestelijke schaal.

Front office taken op het niveau van de gemeente (en provincie), handhaving Wabo-breed op het niveau van het gewest, vergunningverlening Wabo-breed op het niveau van de gemeente. In deze variant verschuift zo'n 135 Fte naar een organisatie op de schaal van Noord-Limburg

Front office taken op het niveau van de gemeente (en provincie), handhaving en vergunningverlening Wabo-breed op het niveau van het gewest. In deze variant verschuift alle 307 Fte naar een organisatie op gewestelijke schaal.

### **1.2.1 Robuustheid**

Van zes van de acht gemeenten hebben we de vragenlijst retour gekregen. Dit is een redelijke basis om een analyse uit te voeren van de robuustheid op gewestelijk niveau. Uitgaande van de bezetting en de verdeling over de taakvelden die de responderende gemeenten hebben opgegeven en de uitkomsten van deze analyse in de andere gewesten, is het aannemelijk dat op gewestelijk niveau de vuistregel van een dubbele bezetting voor de generieke taken wel gerealiseerd zal worden en voor de specialistische taken voor een aantal ook.

## 1.2.2 Kosten en besparingen

In onderstaande tabel geven we de financiële doorrekening van de varianten weer op het niveau van het gehele gewest. Zoals gezegd, in werkelijkheid zal de schaal iets kleiner zijn.

*Tabel Gewest Noord-Limburg*

Gewest Noord-Limburg	Basistakenpakket	Wabo Handhaving	Wabo totaal
Fte naar RUD (primair en staf en ondersteuning)	110,44	134,78	306,82
Besparing			
- Lagere fte overhead	9,92	12,04	35,92
- Lagere kosten	€ 1.544.074	€ 1.878.341	€ 5.125.684
Transitiekosten	€ 11.916.999	€ 14.008.801	€ 28.720013
Terugverdientijd	7,72	7,46	5,60

De tabel laat zien wat de omvang van de RUD is in de verschillende varianten, hoeveel bespaard wordt op de overhead en wat het financiële voordeel daarvan is. Dit financiële voordeel hebben we afgezet tegen de transitiekosten en zo de terugverdientijd berekend. Daaruit blijkt dat hoe meer taken worden overgeheveld des te groter de besparing is. Zo loopt de terugverdientijd terug van 7,72 jaar naar 5,60 jaar. Conform dit model zullen gemeenten en provincie in staat zijn de jaarlijkse korting op het gemeente- en provinciefonds structureel te compenseren in alle varianten (en in de Wabo-varianten dus meer dan dat). Hierbij tekenen we aan dat dit om een conservatieve schatting gaat.

Op verzoek van de stuurgroep zijn nog twee aanvullende analyses uitgevoerd. Een onderscheid is gemaakt naar twee regio's; Noord-Limburg west en Noord-Limburg oost.

*Tabel Noord-Limburg west*

Gewest Noord-Limburg west	Basistakenpakket	Wabo Handhaving	Wabo totaal
Fte naar RUD (primair en staf en ondersteuning)	24,14	28,83	75,72
Besparing			
- Lagere fte overhead	1,79	2,10	7,40
- Lagere kosten	€ 299.934	€ 353.970	€ 1.118.428
Transitiekosten	€ 2.689.509	€ 3.093.865	€ 7.722.459
Terugverdientijd	8,97	8,74	6,90

*Tabel Noord-Limburg oost*

Gewest Noord-Limburg oost	Basistakenpakket	Wabo Handhaving	Wabo totaal
Fte naar RUD (primair en staf en ondersteuning)	12,15	37,52	57,96
Besparing			
- Lagere fte overhead	1,24	2,50	3,25
- Lagere kosten	€ 184.443	€ 437.706	€ 664.352
Transitiekosten	€ 1.653.859	€ 3.844.597	€ 6.214.122
Terugverdientijd	8,97	8,78	9,35

Uit deze tabellen komt naar voren dat de terugverdientijd voor het gewest Noord-Limburg beduidend gunstiger is dan voor de beide varianten.

### 1.3 Bestuurlijk draagvlak

Venlo ziet de schaal van de veiligheidsregio (Noord-Limburg) als het optimale schaalniveau. Dit in de eerste plaats omdat op dit niveau al een structuur aanwezig is en bestuurlijke drukte zo wordt voorkomen en in de tweede plaats omdat bij een verdere opschaling de organisatie te groot wordt. Externe veiligheid en integrale veiligheid zouden ook bij de samenwerking betrokken moeten worden. Het overdragen van de vergunningverlening is niet aan de orde. Dit is bij uitstek een gemeentelijke taak omdat dit de beleidsautonomie van de gemeente raakt. Bovendien is de kwaliteit van de vergunningverlening op orde.

# Berenschot

Horst aan de Maas en Venray nemen een iets andere positie in. Ook zij willen de samenwerking graag uitbreiden, maar dan met gemeenten met vergelijkbare vraagstukken (bijvoorbeeld Peel aan de Maas, Nederweert en Deurne). Een uniforme uitvoering van vergunningverlening, toezicht en handhaving is dan haalbaar. Voor Horst aan de Maas is het daarbij overigens niet vanzelfsprekend dat vergunningverlening een taak is die moet worden overgeheveld.

De gemeente Bergen ziet de meerwaarde van samenwerking niet zonder meer. Wanneer daar behoefte is, huurt de gemeente capaciteit in. Dit betekent dat de kwaliteit van de uitvoering op orde is en structurele samenwerking inhoudelijk gezien niet tot een verbetering kan leiden. Bovendien is de ervaring dat samenwerking tot kostenstijgingen leidt. Kortom, samenwerking is pas aan de orde als de meerwaarde (financieel en kwalitatief) aangetoond wordt. Niettemin is de gemeente Bergen bereid deel te nemen aan een gezamenlijke verkenning van de gemeenten in Noord Limburg naar de kansen van samenwerking voor verbetering van de kwaliteit en vermindering van kosten. Inmiddels hebben vijf van de acht gemeenten afgesproken dit in de komende maanden te verkennen.

De gemeente Beesel ziet vooral toegevoegde waarde in de samenwerking op beleidsniveau. Samenwerking op uitvoeringsniveau ligt voor deze gemeente minder voor de hand. Beesel merkt op dat de recente herindelingsronde mogelijk verregaande samenwerking in de weg staat, omdat de organisaties van de herindelingsgemeenten nog niet op orde zijn. Beesel heeft zelf niet direct behoefte aan een RUD, maar ziet wel voordelen op basis van een regionale solidariteitsgedachte. Als er een regionale uitvoeringsdienst komt, dan het liefst voor de regio Noord-Limburg (de regio Venlo). Beesel wil dicht bij de burger blijven staan, dus het primaire proces moet bij de gemeente blijven. Specialistische taken kunnen worden ondergebracht bij een regionale uitvoeringsdienst.

# Berenschot

## Bijlage 1

**De vragenlijst**

## Inleiding

Deze vragenlijst wordt gebruikt om een 'foto' van Limburg te maken, een inventarisatie over het totaal aan uitvoeringstaken in de fysieke leefomgeving. Daarmee worden in eerste instantie milieu, bouw en ruimtelijke ordening bedoeld. Deze foto vormt het basismateriaal waarmee besluitvorming kan plaatsvinden over de inrichting van regionale samenwerking in Limburg, en de eventuele vorming van regionale uitvoeringsdiensten.

De vragenlijst bevat zowel kwantitatieve als kwalitatieve vragen. We willen u vragen om de kwantitatieve vragenlijst zo nauwkeurig mogelijk in te vullen. Een aantal van de zaken die wij u vragen staan ook in uw milieujaarrapportage. Wij vragen u die cijfers toch in te vullen met het oog op de vergelijkbaarheid van de uitkomsten. Mocht u toch niet over exacte cijfers beschikken dan volstaat een educated guess.

We willen u ook vragen om bij het beantwoorden van de vragen uit te gaan van de dagelijkse gang van zaken in uw organisatie. De situatie in geval van bijvoorbeeld calamiteiten is dus niet van belang.

Om uw situatie goed te kunnen doorgronden bespreken we uw gegevens. De werkwijze is als volgt. De vragenlijst wordt toegestuurd aan de gemeentesecretarissen en de algemeen directeur van de provincie, zodat zij deze bij de juiste personen uit kunnen zetten. Vervolgens wordt een afspraak voor een gesprek gemaakt met de gemeentesecretarissen en de algemeen directeur van de provincie. Dit gesprek bestaat uit twee delen. In het eerste deel schuift de portefeuillehouder bestuurlijke organisatie aan en staan de ambities en intenties van de gemeente/provincie centraal. In het tweede deel schuiven deskundigen op het gebied van vergunningverlening en toezicht en handhaving aan om, in aanwezigheid van de gemeentesecretaris of algemeen directeur, de vragenlijst door te nemen.

De vragenlijst kent de volgende onderdelen:

- Kwantiteit: Opgave en formatie.
- Kwaliteit: kritieke massa en beleidscyclus.

## Kwantiteit

<i>Opgave milieu</i>
----------------------

1. Zou u hieronder (bij benadering) willen aangeven hoe uw inrichtingenbestand is opgebouwd?

	BUGM/VOGM	Aantal bedrijven	Waarvan vergunningplichtig	Waarvan meldingsplichtig
<b>A</b>	Categorie 1			
<b>B</b>	Categorie 2			
<b>C</b>	Categorie 3			
<b>D</b>	Categorie 4			
<b>E</b>	Categorie 5			

2. Kunt u aangeven hoeveel IPPC en BRZO bedrijven onder uw bevoegdheid vallen?

	Aantal bedrijven	
<b>A</b>	IPPC	
<b>B</b>	BRZO	

3. Kunt u in de volgende tabel invullen hoeveel meldingen en vergunningen (8.19 en categorie B van het Activiteitenbesluit) u jaarlijks krijgt en hoeveel uur u daar gemiddeld aan besteedt?

		Aantal meldingen	Aantal vergunningen
<b>A</b>	8.19 meldingen Wm		X
<b>B</b>	B, meldingsplichtig		X
<b>C</b>	C, op onderdelen vergunningplichtig	X	
<b>D</b>	D, volledige vergunningplichtig	X	

# Berenschot

4. Kunt u in de volgende tabel aangeven hoeveel geplande controles u jaarlijks uitvoert en hoeveel klachten u jaarlijks afhandelt?

	Vraag	Aantal per jaar
A	Geplande controles	
B	Klachten (inclusief de afhandeling van eventuele bijbehorende overtredingen)	

## Opgave bouw

5. Kunt u aangeven wat uw jaarlijkse bouwvolume (aantal vergunningen) is? U kunt daarvoor uitgaan van een gemiddelde over de laatste drie kalenderjaren, gebaseerd op de huidige regelgeving. We gebruiken bij deze vraag de categorieën uit het toezichtsprotocol dat de Vereniging BWT heeft opgezet.

	Categorie	Aantal vergunningen
	<b>Wonen</b>	
A	Categorie I (tot € 100.000)	
B	Categorie II (tussen € 100.000 en € 1.000.000)	
C	Categorie III (vanaf € 1.000.000)	
	<b>Publiek</b>	
D	Categorie I (tot € 100.000)	
E	Categorie II en III (vanaf € 100.000)	
	<b>Bedrijf</b>	
A	Categorie I (tot € 100.000)	
B	Categorie II (tussen € 100.000 en € 1.000.000)	
C	Categorie III (vanaf € 1.000.000)	
<b>Totaal</b>		

# Berenschot

## Overige opgaven

6.

	Vraag	Antwoord
<b>A</b>	Hoeveel ontheffingen van het bestemmingsplan verleent u jaarlijks?	
<b>B</b>	Hoeveel monumentenvergunningen (voor rijksmonumenten) verleent u gemiddeld per jaar (gemiddeld over de laatste drie jaren)?	
<b>C</b>	Hoeveel sloopvergunningen verleent u jaarlijks?	

## Formatie

7. Komt uw formatieplan voor vergunningverlening en toezicht en handhaving overeen met de feitelijke formatie (som van de fte's in de eigen organisatie en inhuur/uitbesteding)?

Ja

Nee, er is verschil namelijk.....

8. Hoeveel uur per jaar is een fte in uw organisatie?

..... per jaar

9. Kunt u aangeven hoeveel fte u beschikbaar heeft voor vergunningverlening en toezicht en handhaving? We vragen daarbij naar het totaal aan Wabotaken en daarbinnen indien mogelijk naar een uitsplitsing naar milieu, bouw, ruimtelijke ordening en overige taken.

We vragen u verder om uw antwoorden uit te splitsen naar:

- Het aantal fte dat momenteel in uw organisatie<sup>2</sup> is belast met het takenpakket voor vergunningverlening, toezicht en handhaving en
- Het aantal fte dat buiten de formatie<sup>3</sup> om is belast met het takenpakket voor vergunningverlening, toezicht en handhaving

<sup>2</sup> Het gaat hier om de vastgestelde formatie bij de reguliere bedrijfssituatie. Die kan met vaste of flexibele medewerkers (bijvoorbeeld gedetacheerden) zijn ingevuld. Hiervoor kan gebruik worden gemaakt van een organogram van de gemeente en/of de begroting van een gemeente.

<sup>3</sup> Bijvoorbeeld aan externe inhuur boven de vastgestelde formatie bij reguliere bedrijfssituatie.

# Berenschot

	Vergunningverlening		Toezicht en handhaving		Totaal
	In uw organisatie	Buiten formatie	In uw organisatie	Buiten formatie	
<b>WABO (totaal)</b>					
Waarvan fte technisch					
Waarvan fte juridisch					
Waarvan fte administratief t.b.v. primaire proces					
<b>Milieu</b>					
Waarvan fte technisch					
Waarvan fte juridisch					
Waarvan fte administratief t.b.v. primaire proces					
<b>Bouw</b>					
Waarvan fte technisch					
Waarvan fte juridisch					
Waarvan fte administratief t.b.v. primaire proces					
<b>Ruimtelijke ordening</b>					
Waarvan fte technisch					
Waarvan fte juridisch					
Waarvan fte administratief t.b.v. primaire proces					
<b>Overige taken, namelijk....</b>					
Waarvan fte technisch					
Waarvan fte juridisch					
Waarvan fte administratief t.b.v.					

# Berenschot

primaire proces					
-----------------	--	--	--	--	--

10. Kunt u aangeven hoeveel fte u op de volgende specialismen heeft? We maken daarbij onderscheid naar fte in uw organisatie en fte buiten formatie (bijvoorbeeld externe inhuur). Is het niet mogelijk een onderscheid per specialisme te maken (omdat het aantal minder is dan 0,1), dan kunt u ook uitsluitend het totaal invoeren.

	Specialisme	Fte in uw organisatie	Fte buiten formatie
<b>Juridisch</b>			
<b>A</b>	Juridische aspecten vergunningverlening		
<b>B</b>	Juridische aspecten handhaving		
<b>C</b>	Juridische aspecten afwijkingsbesluit		
<b>D</b>	Ketentoezicht		
<b>E</b>	Buitengewone opsporingsambtenaar (BOA)		
<b>F</b>	<i>TOTAAL</i>		
<b>Milieu</b>			
<b>G</b>	Afvalwater		
<b>H</b>	Bodem, water en bouwstoffen		
<b>I</b>	Externe veiligheid		
<b>J</b>	Geluid		
<b>K</b>	Groen en ecologie		
<b>L</b>	Luchtkwaliteit		
<b>M</b>	<i>TOTAAL</i>		
<b>Bouw</b>			
<b>N</b>	Bouwfysica		
<b>O</b>	Brandveiligheid		
<b>P</b>	Constructieve veiligheid		

# Berenschot

<b>Q</b>	Bouw akoestiek		
<b>R</b>	Sloop en asbest		
<b>S</b>	TOTAAL		
<b>Ruimtelijke ordening</b>			
<b>T</b>	Stedenbouw en inrichting openbare ruimte		
<b>U</b>	Exploitatie en planeconomie		
<b>V</b>	Cultuurhistorie		
<b>W</b>	Milieuzonering		
<b>X</b>	TOTAAL		

<b>Kwaliteit</b>
------------------

*De volgende vragen gaan over de kritieke massa die nodig is om de taken op het juiste kwaliteitsniveau uit te kunnen voeren, te beginnen met het opleidingsniveau van de medewerkers. De vragen zijn gebaseerd op de Eindrapportage Ontwikkeling Kwaliteitscriteria Transitieprogramma van KPMG.*

11. Kunt u aangeven wat het opleidingsniveau is van de medewerkers die zich in uw organisatie bezighouden met vergunningverlening, toezicht en handhaving?

	Medewerkers vergunningverlening	Medewerkers toezicht en handhaving
MBO	fte	fte
HBO	fte	fte
WO	fte	fte
<b>Totaal</b>	fte	fte

12. Kunt u aangeven wat de relevante werkervaring<sup>4</sup> is van de medewerkers die zich in uw organisatie bezighouden met vergunningverlening, toezicht en handhaving?

		Medewerkers vergunningverlening	Medewerkers toezicht en handhaving
A	Minder dan 2 jaar	fte	fte
B	2-5 jaar	fte	fte
C	Langer dan 5 jaar	fte	fte

13. Kunt u aangeven in hoeveel procent van de gevallen u de wettelijke termijnen haalt?

	Percentage
A	

<i>Beleidscyclus</i>
----------------------

*De volgende vragen gaan over de beleidscyclus die u toepast.*

14. Kunt u steeds aangeven in hoeverre u de genoemde zaken in uw organisatie toepast?

	<i>Rapportage en evaluatie</i>
A	Deze organisatie legt verantwoording af over inzet, prestaties en resultaten. <input type="checkbox"/> altijd <input type="checkbox"/> meestal <input type="checkbox"/> af en toe <input type="checkbox"/> nooit
B	Deze organisatie vergelijkt haar prestaties met andere organisaties. <input type="checkbox"/> altijd <input type="checkbox"/> meestal <input type="checkbox"/> af en toe <input type="checkbox"/> nooit
	<i>Strategisch beleidskader</i>
C	Deze organisatie stelt prioriteiten op basis van een probleemanalyse. <input type="checkbox"/> altijd <input type="checkbox"/> meestal <input type="checkbox"/> af en toe <input type="checkbox"/> nooit
D	Deze organisatie beschrijft de doelen voor vergunningverlening, toezicht en handhaving. <input type="checkbox"/> altijd <input type="checkbox"/> meestal <input type="checkbox"/> af en toe <input type="checkbox"/> nooit

<sup>4</sup> Relevante werkervaring definiëren wij als de periode waarin iemand hetzelfde type werk (dus vergunningverlening of handhaving) op hetzelfde deskundigheidsgebied heeft vervuld

<b>E</b>	Deze organisatie legt de geplande <i>personele</i> capaciteit voor prioriteiten vast in de begroting. <input type="checkbox"/> altijd <input type="checkbox"/> meestal <input type="checkbox"/> af en toe <input type="checkbox"/> nooit
<b>F</b>	Deze organisatie legt de geplande <i>financiële</i> capaciteit voor prioriteiten vast in de begroting. <input type="checkbox"/> altijd <input type="checkbox"/> meestal <input type="checkbox"/> af en toe <input type="checkbox"/> nooit
<b>Operationeel beleidskader</b>	
<b>G</b>	Deze organisatie handelt op basis van een strategie en objectieve criteria voor de behandeling van een aanvraag voor een omgevingsvergunning. <input type="checkbox"/> altijd <input type="checkbox"/> meestal <input type="checkbox"/> af en toe <input type="checkbox"/> nooit
<b>H</b>	Deze organisatie handelt op grond van een nalevingsstrategie die andere instrumenten dan handhaving <input type="checkbox"/> vat. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> altijd                      meestal                      af en toe                      nooit
<b>I</b>	Deze organisatie heeft een toezichtstrategie opgesteld. <input type="checkbox"/> altijd <input type="checkbox"/> meestal <input type="checkbox"/> af en toe <input type="checkbox"/> nooit
<b>J</b>	Deze organisatie houdt toezicht op basis van een systematiek zoals beschreven in het integraal toezichtsprotocol. <input type="checkbox"/> altijd <input type="checkbox"/> meestal <input type="checkbox"/> af en toe <input type="checkbox"/> nooit
<b>K</b>	Deze organisatie heeft een sanctiestrategie opgesteld die aansluit bij de landelijke strategie. <input type="checkbox"/> altijd <input type="checkbox"/> meestal <input type="checkbox"/> af en toe <input type="checkbox"/> nooit
<b>L</b>	Deze organisatie heeft een gedoogstrategie opgesteld. <input type="checkbox"/> altijd <input type="checkbox"/> meestal <input type="checkbox"/> af en toe <input type="checkbox"/> nooit
<b>Planning en control</b>	
<b>M</b>	Deze organisatie voldoet aantoonbaar aan de benodigde kritieke massa. <input type="checkbox"/> altijd <input type="checkbox"/> meestal <input type="checkbox"/> af en toe <input type="checkbox"/> nooit
<b>N</b>	Deze organisatie kan de onafhankelijkheid van vergunningverleners, toezichthouders en handhavers <input type="checkbox"/> gen. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> altijd                      meestal                      af en toe                      nooit
<b>O</b>	Deze organisatie hanteert functiescheiding tussen vergunningverlening en handhaving. <input type="checkbox"/> altijd <input type="checkbox"/> meestal <input type="checkbox"/> af en toe <input type="checkbox"/> nooit
<b>P</b>	Toegewezen capaciteit en middelen zijn verbonden aan doelstellingen en prioriteiten <input type="checkbox"/> altijd <input type="checkbox"/> meestal <input type="checkbox"/> af en toe <input type="checkbox"/> nooit
<b>Q</b>	Deze organisatie heeft de wijze waarop werkzaamheden beheerst kunnen worden uitgevoerd intern geborgd. <input type="checkbox"/> altijd <input type="checkbox"/> meestal <input type="checkbox"/> af en toe <input type="checkbox"/> nooit
<b>R</b>	Het informatiebeheer van deze organisatie is op orde. <input type="checkbox"/> altijd <input type="checkbox"/> meestal <input type="checkbox"/> af en toe <input type="checkbox"/> nooit

# Berenschot

<b>Vorbereiding</b>	
<b>S</b>	Bij de voorbereiding en uitvoering wordt gehandeld op grond van protocollen en werkinstructies. <input type="checkbox"/> altijd <input type="checkbox"/> meestal <input type="checkbox"/> af en toe <input type="checkbox"/> nooit
<b>T</b>	Deze organisatie heeft een uitvoeringsprogramma voor vergunningverlening en toezicht en handhaving. <input type="checkbox"/> altijd <input type="checkbox"/> meestal <input type="checkbox"/> af en toe <input type="checkbox"/> nooit
<b>U</b>	Deze organisatie handelt op basis van protocollen voor communicatie, informatiebeheer en informatie-uitwisseling. <input type="checkbox"/> altijd <input type="checkbox"/> meestal <input type="checkbox"/> af en toe <input type="checkbox"/> nooit
<b>Uitvoering</b>	
<b>V</b>	Deze organisatie beschikt over voldoende voorzieningen en hulpmiddelen om de taakuitvoering informatietechnisch, inhoudelijk, juridisch en administratief mogelijk te maken. <input type="checkbox"/> altijd <input type="checkbox"/> meestal <input type="checkbox"/> af en toe <input type="checkbox"/> nooit
<b>W</b>	Deze organisatie voert preventieve controles uit op één toezichtsmoment. <input type="checkbox"/> altijd <input type="checkbox"/> meestal <input type="checkbox"/> af en toe <input type="checkbox"/> nooit
<b>Monitoring</b>	
<b>X</b>	Deze organisatie monitort de doelen op het gebied van vergunningverlening en handhaving. <input type="checkbox"/> altijd <input type="checkbox"/> meestal <input type="checkbox"/> af en toe <input type="checkbox"/> nooit
<b>Y</b>	Deze organisatie geeft de resultaten op het gebied van vergunningverlening en handhaving weer in een verantwoordingsrapportage. <input type="checkbox"/> altijd <input type="checkbox"/> meestal <input type="checkbox"/> af en toe <input type="checkbox"/> nooit

Dit waren de vragen. Bedankt voor uw medewerking

## Bijlage 2

**Aannames**

## **Uitgangspunten opgave**

Bij het invullen van de vragenlijsten is er gevraagd naar gegevens op basis van de reguliere bedrijfssituatie. Mochten er vanuit de gemeenten jaarreeksen zijn opgestuurd, dan is het gemiddelde van de laatste drie jaar in de database ingevoerd.

## **Uitgangspunten scenario's**

De vragenlijsten zijn afgeleid van de kwaliteitscriteria. Ten behoeve van de toegankelijkheid en de respons hebben we een aggregatieslag gemaakt waardoor de aansluiting niet volledig is. Dit in nauw overleg met de opdrachtgever.

In een aantal gewesten hebben niet alle gemeenten gerespondeerd. Om toch zicht te krijgen op de gevoeligheid van de scenario's hebben we de ontbrekende gemeenten gemodelleerd. Dit door een profiel te maken van de gemiddelde Limburgse gemeente en te rekenen met de waarden die daarvoor gelden. De waarden voor de gemiddelde gemeente hebben we afgeleid van de responsgroep.

De front office blijft bij de latende organisaties. We hebben op basis van de gegevens van de gemeenten (aantallen aanvragen e.d.) de werklust van de front office taken bepaald, en deze vervolgens buiten het doorrekeningsmodel gelaten. De kosten die gemoeid zijn met het relatiemanagement zijn niet gekwantificeerd. We zijn ervan uitgegaan dat die in last ongeveer overeenkomen met de huidige interne aansturende capaciteit.

Het uitvoeringsapparaat van de provincie (uitgedrukt in fte) is gelijkelijk verdeeld over de vijf gewesten of de twee veiligheidsregio's, omdat het niet mogelijk bleek de capaciteit van de provincie realistisch toe te delen aan regio's.

## **Uitgangspunten financiële doorrekening**

Als uitgangspunt voor de berekening van de scenario's is gebruik gemaakt van het model dat voor het IPO is ontwikkeld. Op twee onderdelen zijn aanpassingen doorgevoerd, namelijk de projectkosten en de overhead.

Ten aanzien van de projectkosten is een verdeling naar grootte gemaakt. Voor een RUD kleiner dan vijftig fte rekenen we met 25%, voor een RUD met een omvang tussen de vijftig en honderd fte met 75% en voor een RUD groter dan honderd fte met 100%.

Ten aanzien van het besparingsvoordeel is ook een aanpassing doorgevoerd. Dit omdat kleinere organisaties minder mogelijkheden hebben om de overhead efficiënt te organiseren dan grotere organisaties. In het IPO-model is ervan uitgegaan dat alle RUD's relatief grote organisaties zijn en dus ook het 'maximale' besparingsvoordeel realiseren. In het model is daarom voor kleinere RUD's (kleiner dan vijftig fte) een aanname gedaan van 30% aan overhead, tussen de vijftig en honderdvijftig fte rekenen we met 27,5% (conform IPO model) en voor grotere organisaties met 25,5%. Deze laatste is de kwartielscore van uitvoeringsorganisaties in onze benchmark.

In het model is geen rekening gehouden met de korting die nu in het regeerakkoord is opgenomen. Het betreft een korting van € 100 miljoen op het gemeente en provinciefonds. Dit bedrag wordt

# Berenschot

gefaseerd gekort. Het betreft geen bijdrage voor de transitiekosten. Hierover is zijn IPO en VNG nog in overleg met de minister.

Als wij kijken naar de hoogte van de ramingen van de transitiekosten dan zijn deze berekend op basis van talloze aannames. In het IPO-model is uitgegaan van een gemiddelde reële inschatting. De kosten zijn beïnvloedbaar. Als wij kijken naar de desintegratiekosten dan gaan wij uit dat voor de ontvlechting van de kosten in de bestaande organisatie een periode van drie jaar nodig is. Op onderdelen kan dat sneller (bijvoorbeeld het verminderen van personeelsbudgetten, automatiseringskosten et cetera). Op andere onderdelen is het erg afhankelijk van de situatie (bijvoorbeeld huisvesting). Als voor de bestaande uitvoering van de taken dependances worden gebruikt dan kunnen deze bij uitplaatsing van taken worden afgestoten waardoor de transitiekosten veel lager kunnen uitvallen.