

Verslag bestuurlijke conferentie RUD Zuid-Limburg

30 november 2011

Aanwezig

Wethouder Bijen (voorzitter)	Beek
Gedeputeerde Janssen	Provincie Limburg
Burgemeester Brocken	Brunssum
Wethouder Custers	Eijsden-Margraten
Wethouder Gillissen	Heerlen
Wethouder Weijers	Kerkrade
Burgemeester Vlecken	Landgraaf
Wethouder Willems	Maastricht
Wethouder Dolmans	Meerssen
Burgemeester Vos	Nuth
Burgemeester Clermonts	Onderbanken
Wethouder Ridderbeek	Simpelveld
Burgemeester Cox	Sittard-Geleen
Wethouder Ie	Stein
Burgemeester Eurlings	Valkenburg aan de Geul
Burgemeester Sprokkel	Voerendaal
Wethouder Willems	Maastricht
Burgemeester van Loo	Vaals (spreekt ook namens Gulpen-Wittem)
Dhr. R. v.d. Bergh	Brandweer Zuid-Limburg
Dhr. E. Gijzen	Schinnen
De heer Sijmons	Sittard-Geleen
Mevrouw Kobes	Provincie Limburg
De heer Steynebrugh	Provincie Limburg (regie)
De heer Speck (verslag)	Provincie Limburg (regie)
De heer Teunisse	PriceWaterhouseCoopers
De heer Gronouwe	PriceWaterhouseCoopers

Afgemeld

Burgemeester Van den Tillaar	Gulpen-Wittem
------------------------------	---------------

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. Bericht van verhindering is ontvangen van Burgemeester Depla en Burgemeester Link (beiden hebben voor een vervanger gezorgd). Burgemeester v.d. Tillaar is eveneens verhinderd, maar heeft van te voren afgestemd met collega van Loo van de gemeente Vaals.

2. Inleiding m.b.t.:

De voorzitter verzoekt de heren Sijmons en Teunisse om de vergadering –aan de hand van een daartoe opgestelde sheetpresentatie (bijgevoegd) – mee nemen in de actuele stand van zaken en de daaruit voortvloeiende beslispunten

a. Stand van zaken project.

Dhr. Sijmons geeft een toelichting op de actuele stand van zaken m.b.t. het proces, gericht op de totstandkoming van een Rud Zuid-Limburg (pagina 3 en 4 van de sheetpresentatie). Voortbouwend op de besluitvorming van 2 september jl. en de besluitvorming in de 18 Colleges van B&W is thans aan de orde om de koers te bepalen voor het op te stellen bedrijfsplan voor de Rud Zuid-Limburg. Kernvragen in dit verband betreffen het takenpakket en de organisatie(vorm), passend binnen de randvoorwaarden die de Staatssecretaris heeft gesteld. De heer Teunisse zal daar in zijn presentatie nader op ingaan.

b. t/m d. Randvoorwaarden staatssecretaris en taken(pakket).

Dhr. Teunisse geeft een toelichting op:

1. de door de Staatssecretaris gestelde randvoorwaarden (m.b.t. missie/visie, besturingsconcept (juridische vorm), structuur op hoofdlijnen en borging afstemming met OM en waterschappen) en de wijze waarop wij hier in Zuid-Limburg mee zouden willen omgaan (pagina 5 t/m 10 van de sheetpresentatie).
2. De taken van de Rud Zuid-Limburg (beleid niet, uitvoering wel), de daarbij in acht te nemen bestuurlijke randvoorwaarden, relatie front office en back office, 4 takenpakketten (basistaken, milieutaken, Wabo-taken, VTH-taken), eerste globale becijferingen m.b.t. de formatie van de Rud, gebaseerd op de opgave door de participanten en – tenslotte – het principe van “schoon door de poort”, uitgewerkt in een drietal opties (pagina 11 t/m 16 van de sheetpresentatie).

Dhr. Brocken vraagt om een nadere toelichting op de formatieberekeningen. Betreft dit een normberekening op basis van kengetallen of is naar de feitelijk beschikbare capaciteit gekeken ? De heer Teunisse antwoordt dat het laatste het geval is.

De heer Vos constateert, dat de 56 fte voor basistaken beduidend lager is dan eerdere inschattingen die hieromtrent zijn gemaakt (die uitgingen van circa 150 fte). De heer Teunisse geeft aan dat de werkelijke cijfers inderdaad substantieel lager liggen dan de vooraf ingeschatte (op basis van de Foto van Limburg). Hierbij dient wel te worden aangetekend, dat de 150 fte inclusief overhead waren, terwijl de 56 fte exclusief overhead zijn (circa 30 %).

3. Discussie taken en sturing.

De voorzitter geeft aan dat – om de discussie in goede banen te leiden – de punten waarover vandaag een besluit moet worden genomen door PWC overzichtelijk op een rijtje zijn gezet (zie pagina 18 en 19 van de sheetpresentatie). Het betreft:

1. Het doen van een principe-uitspraak over de taken die worden ondergebracht in de Rud. De opties zijn:
 - a. Uitsluitend de wettelijke basistaken.
 - b. De basistaken + de milieutaken
 - c. De Wabo-brede taken.
2. Het maken van een keuze uit de 3 opties m.b.t. toepassing van het principe van "schoon door de poort". De opties zijn:
 - a. Inbreng conform huidig uitvoeringsniveau.
 - b. Inbreng op basis van een fictieve norm voor Zuid-Limburg
 - c. Combinatie van a. en b. met in ieder geval voor basistaken een objectieve norm.
3. Het voldoen aan de door de Staatssecretaris gestelde randvoorwaarden:
 - a. Vaststellen missie en visie.
 - b. Instemmen met uitgangspunten voor het besturingsconcept en de structuur.

Ad 1. Welke taken brengen de participanten in ?

De provincie heeft in een eerder stadium reeds aangegeven, dat zij alle VTH-taken wil inbrengen in de Rud's. De vraag is thans aan de orde wat de afzonderlijke gemeenten willen inbrengen en welke totaalconclusie wij daaruit voor het verdere Rud-proces kunnen trekken.

Daarnaast is van belang om te bezien op welke wijze wij de Rud Zuid-Limburg gefaseerd kunnen invullen. In dit kader wordt voorgesteld om te kiezen voor een tweetrapsrakket:

1. Gericht op start per 1-1-2013 de Rud inrichten voor de basistaken + de milieutaken.
2. Daarna (na 1-1-2013) een eventuele doorgroei naar een Wabo-breed takenpakket te bezien.

De voorzitter houdt een rondje om te sonderen of de participanten met het voorstel kunnen instemmen. Het principe van de gefaseerde aanpak wordt door de vergadering onderschreven. De vraag welk takenpakket de participanten op voorhand willen inbrengen wordt verschillend beantwoord.

De heer van Loo vindt de vraag prematuur. De hamvraag is volgens hem: is de te bouwen organisatie robuust genoeg. Pas wanneer deze vraag met ja wordt beantwoord is aan de orde hoe dat dan gestalte moet krijgen. Als dan nu toch een richting moet worden bepaald, dan wil Vaals vooralsnog alleen de basistaken inbrengen en de milieutaken nog niet. Voor Gulpen-Wittern geldt dat ook zij de basistaken zullen inbrengen en dat het eventueel inbrengen van de milieutaken afhankelijk is van de condities die hieraan worden verbonden. Te allen tijde moet worden voorkomen dat gemeenten voor (eventuele) tekorten van de Rud opdraaien.

De heer Brocken vindt het voorstel interessant vanwege de trapsgewijze benadering die erin zit. Inbreng basistaken spreekt voor zich (is immers wettelijk verplicht). Hij pleit voor het uitwerken van een objectieve normering van milieutaken op grond waarvan gemeente kunnen beslissen of ze niet de milieutaken ook willen onderbrengen in de Rud. Hij mist overigens in de hele discussie de optie van het overdragen van alle taken aan de provincie, hij zou hier op voorhand niet tegen zijn. Hoe dan ook, eventuele bezuinigingen die door het Rijk aan de gemeenten worden opgelegd zullen een belangrijke rol gaan spelen, daar hangt volgens hem ook vanaf of het (financieel gezien) haalbaar is om met satellieten te gaan werken. Brunssum opteert vooralsnog voor het inbrengen van de basistaken.

De heer Vos vindt het geen goede zaak om basistaken van de (overige) milieutaken te scheiden. Hij pleit – uit oogpunt van efficiency- voor het inbrengen van zowel basistaken als milieutaken.

De heer Sprokkel wil thans niet verder gaan dan het inbrengen van de basistaken. Milieutaken nu nog niet.

De heer Eurlings pleit voor bestuurlijke moed. Zijn boodschap is: beleid blijft te allen tijde bij de gemeente, het gaat hier puur om uitvoering. Deze uitvoering moet zo robuust en efficiënt mogelijk worden georganiseerd. Kijk dus vooral als gemeente of je goed wordt bediend en welk prijskaartje daaraan hangt. Valkenburg gaat vooralsnog voor het inbrengen van zowel de basistaken als de milieutaken. Persoonlijk geeft hij in overweging om ook eens over andere rechtsvormen (b.v. een NV) na te denken. Het gaat immers om uitvoerende taken die op een bedrijfsmatige manier worden uitgevoerd. Bovendien creëer je zo voldoende afstand tot het bestuur. De heer Teunisse geeft aan, dat de Staatssecretaris hiervoor geen ruimte biedt en dat deze optie derhalve niet haalbaar c.q. realiseerbaar is.

Mevrouw Le zegt het liefst te kiezen voor het inbrengen van de Wabo-brede taken. Als tussenstap kan zij echter goed leven met het vooralsnog door de gemeente Stein alleen inbrengen van de basistaken + milieutaken.

De heer Custers wil vooralsnog niet verder gaan dan de basistaken, de milieutaken nu nog niet. Hij pleit ervoor om de gemeenteraden goed mee te nemen in dit hele proces door het centraal opstellen van een raadsmemo c.q. informatiebulletin

De heer Cox onderschrijft het voorstel om de basistaken en milieutaken in te brengen. Hij geeft wel als opmerking mee ervoor te waken dat de Rud geen kolos wordt, die voor de gemeenten onbeheersbaar c.q. lastig te sturen wordt. Bovendien roept hij in herinnering dat binnen het totale proces ook nog de door het rijk opgelegde efficiencykorting van 100 miljoen euro een plaats moet krijgen. De heer Eurlings zegt dat dit reden temeer is om een stevige, robuuste organisatie na te streven want dan is de korting nl. gemakkelijker op te vangen. Hij doet de suggestie om snelle beslissers (gemeenten die nu al besluiten om veel taken in de Rud onder te brengen) te belonen met een bonus.

De heer Gillissen onderschrijft de woorden van de heer Cox: de Rud mag geen onbestuurbare kolos worden. Heerlen brengt de basistaken en de milieutaken in en zal –afhankelijk van de verdere ontwikkeling van de Rud-organisatie t.z.t. een besluit nemen over de Wabo-brede taken.

Mevrouw Clermonts heeft vooraf nog een informatieve vraag. Betekent het voorstel dat nu op tafel ligt, dat de optie van een “NetwerkRud” definitief van tafel is. De vergadering constateert – op basis van een toelichting door de heer Teunisse – dat dit inderdaad het geval is. Onderbanken wil op dit moment niet verder gaan dan het inbrengen van de basistaken, het eventueel inbrengen van de milieutaken zal t.z.t. worden gezien.

Zij onderschrijft overigens de visie van de heer Brocken: het werken met satellieten is alleen maar interessant wanneer dat financieel wat oplevert en de slagkracht en efficiency ten goede komt.

Daarnaast vraagt zij bijzondere aandacht voor de positie van de diverse GO's en OR's. De heer Willems geeft aan dat dit nadrukkelijk wordt meegenomen, waarbij het inrichten van 1 Bijzonder GO ten behoeve van alle partners de inzet is en zo mogelijk ook de totstandkoming van 1 Sociaal Statuut.

De heer Weijers zegt dat gemeente Kerkrade vooralsnog ook niet verder wil gaan dan de basistaken.

De heer Willems geeft aan dat Maastricht gaat voor het inbrengen van basistaken + milieutaken, als eerste stap in een proces dat uiteindelijk moet leiden tot een doorgroei naar de Wabo-brede taken.

De heer Dolmans zegt dat Meerssen dezelfde lijn kiest als Valkenburg: het inbrengen van zowel basistaken als milieutaken, maar de voorkeur ligt bij het inbrengen van Wabo-brede taken. Hij koppelt hier wel het signaal aan, dat de gemeenten niet opgezadeld mogen worden met eventuele tekorten van de Rud-organisatie.

De heer Vlecken zegt, dat Landgraaf vooralsnog niet verder wil gaan dan de basistaken, de milieutaken zijn t.z.t. wellicht een optie. De heer Ridderbeek geeft aan, dat Simpelveld hier hetzelfde over denkt. De heer Gijzen geeft aan dat de gemeente Schinnen opteert voor Wabo-brede inbreng; in ieder geval de basis- en milieutaken.

De voorzitter geeft aan dat de gemeente Beek instemt met het voorstel om nu de basistaken en milieutaken in te brengen.

De voorzitter concludeert dat er draagvlak is voor een gefaseerde aanpak (groeimodel), waarbij alle gemeenten de basistaken inbrengen en circa de helft van de gemeenten ook de milieutaken. Dit levert als startpunt een voldoende robuuste Rud-organisatie op. Om de besluitvorming op gemeentelijk niveau te faciliteren zal aan de participanten een beslisdocument worden aangereikt t.b.v. behandeling binnen B&W. Als bijlage zal hier een stuk t.b.v. de OR worden bijgevoegd. De heer Brocken doet aanvullend de suggestie om aan de Colleges van B&W machtiging te vragen om een GR op te mogen starten, dat bespaart je later veel tijd bij de uitwerking.

De heer Janssen onderschrijft de woorden van de voorzitter. Als startpunt biedt het commitment dat thans door de gemeenten is uitgesproken een voldoende basis voor een Rud Zuid-Limburg. Niettemin doet hij een oproep aan de gemeenten die nu nog niet de milieutaken willen inbrengen om dit eventueel te heroverwegen. Hoe meer immers wordt ingebracht, hoe robuuster en kostenefficiënter de Rud uiteindelijk wordt.

De voorzitter rondt dit punt af door te stellen dat de kerngroep zal worden verzocht om nog eens goed naar de bedrijfsmatige kant van de Rud Zuid-Limburg te kijken.

Ad 2. Hoe gaan wij het principe van "schoon door de poort" in de praktijk toepassen ?

De voorzitter geeft aan, dat wordt voorgesteld om te kiezen voor optie 3 (Combinatie van inbreng conform huidig uitvoeringsniveau en op basis van een fictieve norm, met in ieder geval voor basistaken een objectieve norm). Hij vraagt of de vergadering hiermee kan instemmen en dat is inderdaad het geval.

Ad 3. Het voldoen aan de door de Staatssecretaris gestelde randvoorwaarden.

De vergadering stelt de door de projectgroep voorgestelde missie/visie vast. Deze luidt:

“Wij als Zuid-Limburgse uitvoeringsorganisatie dragen bij aan een goede omgevingskwaliteit. Voor onze participanten werken wij hiervoor flexibel, professioneel en efficiënt en zorgen voor kwaliteit en continuïteit in onze dienstverlening”

Ten aanzien van het besturingsconcept (juridische vorm) en de structuur op hoofdlijnen wordt gekozen voor een Openbaar Lichaam in de vorm van een Gemeenschappelijke Regeling met 1 directeur met mogelijke uitbouw met satellieten, afhankelijk van taken en omvang. Bij de keuze voor het al dan niet werken met satellieten zullen efficiency-overwegingen een belangrijke rol (moeten) spelen.

4. Bestuurlijke sturing projectfase.

Met het voorstel om de bestuurlijke sturing in projectfase 2 te vergroten – zoals beschreven op pagina 20 van de sheetpresentatie – wordt door de vergadering ingestemd.

5. Vervolgplanning fase 2 en 3.

Het voorstel m.b.t. de vervolgplanning fase 2 en 3 – zoals beschreven op pagina 21 van de sheetpresentatie – wordt door de vergadering akkoord bevonden.

6. Afronding.

De voorzitter dankt eenieder voor de getoonde belangstelling en geleverde inbreng en sluit de vergadering.