

Verslag

Stuurgroep RUD, 17 december 2009

Aanwezig: Burgemeester Van Rooij, Burgemeester Hanselaar, Inspecteur Robberse, gedeputeerde Lebens, gedeputeerde Driessen (voorzitter), mevrouw Linssen (secretaris)

Afmelding ontvangen van: burgemeester Cox, burgemeester Van den Tillaar, de heer Mans, gedeputeerde Kersten

1 Opening en mededelingen

De heer Driessen heet iedereen welkom. Gezamenlijk wordt geconstateerd dat de agenda akkoord is. De volgende mededelingen worden gedaan:

- mevrouw Hanselaar heeft een brief ontvangen van wethouder Sijben van Weert met het verzoek om in de stuurgroepvergadering uitdrukkelijk aan de orde te stellen dat Midden-Limburg momenteel onderzoekt hoe de samenwerking met betrekking tot het basispakket van de RUD's en de kwaliteitscriteria gestalte moet krijgen en dat Midden-Limburg de vrijheid moet hebben om op uitvoeringsniveau te bepalen hoe ze de samenwerking wil inrichten.
- mevrouw Hanselaar refereert aan een korte toelichting op de uitvoering van het plan van aanpak van de deelpilot Optimalisatie samenwerking omgevingsrecht Midden-Limburg
- gedeputeerde staten hebben een brief gestuurd aan de leden van de stuurgroep om ze te informeren over vacatures in het kader van de implementatie van de Wabo.

De brief van GS is per mail aan de stuurgroepleden verzonden. De andere brieven worden ook ter beschikking gesteld van de stuurgroepleden. Afgesproken wordt dat alle brieven die verstuurd worden over het inrichten van regionale uitvoeringsdiensten in Limburg worden verzameld ten behoeve van de stuurgroep.

2 Werkwijze stuurgroep RUD

Mevrouw Hanselaar vraagt zich naar aanleiding van de brief van gedeputeerde staten van 10 november 2009 en het verslag van de bestuursconferentie van 21 oktober 2009 af in hoeverre daar een rechtsgeldig besluit is genomen. De heer Van Rooij constateert dat een aantal bestuurders afwezig waren. De heer Driessen antwoordt dat er tijdens de bestuursconferentie is gevraagd of er andere opvattingen zijn en of mensen kunnen instemmen met het voorstel. Er werden geen alternatieven aangedragen voor rechtsvorm en schaalgrootte. De heer Van Rooij geeft aan dat het met name gaat om het proces van de nadere invulling van de regionale uitvoeringsdiensten. Welke invulling past het beste bij wat we willen? Hij kondigt aan dat er waarschijnlijk nog een reactie komt vanuit de gemeente Peel en Maas¹. De heer Lebens vult aan dat hij tijdens de bestuursconferentie heeft gememoreerd aan brieven die de gemeenten Roermond en Venlo hebben gestuurd over dit thema.

Mevrouw Robberse licht toe dat de packagedeal een overeenkomst is tussen drie koepels (VNG, IPO en Rijk) met contouren voor regionale uitvoeringsdiensten langs de lijnen van de veiligheidsregio's, op basis van een basistakenpakket en met als rechtsvorm een openbaar lichaam conform de Wet

¹ GS hebben deze brief ontvangen op 23 december. De stuurgroepleden ontvangen een afschrift.

gemeenschappelijke regelingen. IPO en VNG hebben hierbij geen voorbehoud gemaakt op de rechtsvorm. Het kabinet en Tweede Kamer geven de provincie de regierol in het proces om regionale uitvoeringsdiensten in te richten. De provincie neemt dientengevolge een besluit gehoord hebbende de betrokken partijen in de regio; dit is medegedeeld in de GS-brief van 10 november 2009. De minister is uiteraard niet doof voor geluiden van gemeenten, maar zij gaat uit van de brief van de regisseur, GS. De heer Driessen antwoordt dat wij een stuurgroep zijn namens alle betrokken partijen en dat hij niet wil werken met voorbehouden die worden gemaakt door sommige partijen. De heer Lebens roept de conclusie van de afgelopen twee bestuursconferenties in herinnering, waarbij het gedachtengoed van de Commissie Mans is omarmd en is bepaald dat wij deze koers kiezen, wat er landelijk ook gebeurt. Als we geen actie ondernemen, zijn we de regie kwijt en overkomt het ons. De heer Van Rooij is van mening dat we er alleen uitkomen als het voor iedereen beter wordt.

Mevrouw Hanselaar informeert hoe het nu precies geregeld gaat worden wie waarvoor bevoegd gezag is. Mevrouw Robberse verduidelijkt dat de regionale uitvoeringsdiensten geen eigen bevoegdheden krijgen; gemeenten en provincie blijven ieder voor hun eigen taken bevoegd. De uitvoeringsdiensten zijn organisaties waar je de taakuitoefening onderbrengt. De heer Driessen vult aan dat de uitvoeringsdiensten efficiënt moeten zijn en voldoende massa moeten hebben. Mevrouw Robberse geeft aan dat niet meer alles open is. De brief van de regisseur over gekozen rechtsvorm en schaalgrootte is immers verstuurd. Mogelijke invullingen moeten hierin of in aanvulling hierop passen.

Het voorstel bij dit agendapunt wordt geaccordeerd. Dit betekent dat de stuurgroep RUD het proces en het tijdpad voor het inrichten van twee regionale uitvoeringsdiensten in Limburg bepaalt en bewaakt. De stuurgroep rapporteert hierover en legt hierover verantwoording af aan de Limburgse partners tijdens te organiseren bestuursconferenties. De stuurgroep opereert puur organisatorisch en niet inhoudelijk en moet zorgdragen voor een goede terugvertaling naar alle partijen.

Vervolgens wordt gesproken over de samenstelling van de stuurgroep. Zijn alle betrokken partijen vertegenwoordigd? Geconstateerd is dat dit inderdaad het geval is. Een goede vertegenwoordiging van en terugkoppeling naar alle betrokken partijen is belangrijk.

3 Proces en tijdpad

Naar aanleiding van het concept-tijdpad worden een aantal vragen gesteld en opmerkingen gemaakt:

- De heer Van Rooij heeft een vraag bij het tijdstraject. Graag zou hij zien dat er meer ruimte wordt geboden om te bezien hoe de vormgeving van de uitvoeringsdiensten moet zijn en dat er meteen ook gekeken wordt naar de locaties. De vormgeving (de inhoud van het takenpakket) is onderwerp van de eerste bestuursconferentie die in het voorjaar van 2010 staat gepland. Kunnen we dit niet meteen koppelen aan locaties? Er zijn op dit moment al diensten die samen gehuisvest zijn en gemeenten moeten hiervoor investeringsbeslissingen nemen. En wat zijn de consequenties van de kwaliteitscriteria? Hoe passen we de pilots in in het proces? Mevrouw Hanselaar vertelt dat de eerste resultaten van de Middenlimburgse pilot inmiddels op papier staan. Eind januari 2010 wordt de "foto van Midden-Limburg" gepresenteerd. Als we hier goed rekening mee houden, vergroten we het draagvlak. De stuurgroep beaamt dat het een goede zaak is om inhoud en locatie in de discussie dichter bij elkaar te brengen. Mevrouw Robberse informeert waar we frontoffice en backoffice willen vestigen. De stuurgroep is van mening dat de frontoffice bij gemeenten zelf moet worden gepositioneerd. Mevrouw Hanselaar

oppert of er wellicht (virtuele) dislocaties voor de backoffice kunnen worden ingericht. Vraag is of dit efficiënt is en of er zo wellicht aansturingsproblemen ontstaan. De stuurgroep concludeert dat zij wil gaan voor doelmatigheid en efficiency bij het inrichten van de regionale uitvoeringsdiensten. Hierbij wil ze redeneren vanuit kwaliteit en inhoud.

- Mevrouw Robberse is van mening dat we naast de inventarisatie (de Foto van Limburg) ook aandacht moeten besteden aan extra thema's waar we ontwikkeling op willen. Zij denkt bijvoorbeeld aan informatie-uitwisseling; missie, strategie, doel en prioriteiten van de respectievelijke regionale uitvoeringsdiensten en de samenwerkingsrelaties van de RUD met AID, Arbeidsinspectie, VROM-Inspectie, Rijkswaterstaat en waterschappen. Zij stelt voor om deze thema's te laten uitwerken door werkgroepen. Deze punten worden op de agenda van een van de volgende stuurgroepvergaderingen geplaatst.
- Hoe wordt de missie van de RUD's bepaald? Geeft iedere gemeente haar eigen opdracht aan de RUD of wordt er een missie geformuleerd vanuit de regio? Dit punt wordt op de agenda van een van de volgende stuurgroepvergaderingen geplaatst.
- De heer Driessen informeert wat we precies op de Foto van Limburg willen zetten. Om de discussie te stroomlijnen is er behoefte aan scenario's/modellen aan de hand van kosten, kwaliteit en inhoud. Mevrouw Hanselaar geeft aan dat er al een foto is gemaakt in Midden-Limburg. De heer Lebens antwoordt dat we alle reeds gemaakte deelfoto's kunnen gebruiken voor het maken van de uniforme foto. De Foto van Limburg helpt ons om goed te kunnen bekijken wat er op ons afkomt en om te bezien waar winst te behalen is. Onderwerpen die hierbij aan bod komen zijn: kwalitatieve elementen, aantal fte, aantal zaken vergunningverlening, toezicht en handhaving, tijdsinzet, prestaties, doorlooptijden, wordt er uitbesteed en de ambitie (wat breng je onder in de RUD?). Bij het maken van de foto moeten wij rekening houden met de nieuwe kwaliteitscriteria. Hierbij is de notie van belang dat als een gemeente onvoldoende kwaliteit kan leveren, er naast het basistakenpakket verplicht taken moeten worden ondergebracht in de RUD
- De heer Driessen constateert dat doelmatigheid, efficiency en kwaliteit voorop staan. Dit noopt tot het bundelen van taken, zeker in relatie tot zware bezuinigingen. De RUD fungeert als backoffice die we het meest doelmatig proberen te organiseren. De gemeente is uiteraard de frontoffice.
- De heer Van Rooij vraagt zich af of de pilots die nu lopen wellicht worden ingehaald door dit proces; in dat geval zou het wellicht verstandig zijn om ze stop te zetten. Mevrouw Robberse vraagt zich af wat de connectie is tussen de pilots en de (stuurgroep) RUD. Dit punt komt op de agenda van het volgende stuurgroepoverleg. Wel wordt nu al geconcludeerd dat we de uitkomsten van de pilots in ieder geval als informatie kunnen gebruiken bij het maken van de Foto van Limburg.
- De heer Van Rooij informeert hoe je moet handelen als je op dit moment als integraal werkt. Duidelijk is dat de basispakkettaken naar de RUD gaan; betekent dit dan dat een deel van de taken nog bij de gemeente wordt uitgevoerd? Efficiencywinst is ook financiële winst, een belangrijk punt in deze tijd van bezuinigingen. Maar wat is de efficiencywinst? We moeten de efficiency- en kwaliteitsslag helder maken. Mevrouw Robberse antwoordt dat de aanleiding voor het inrichten van regionale uitvoeringsdiensten het kwaliteitstekort is. Kun je kwaliteitswinst combineren met bezuinigingen? Het basistakenpakket is als resultaat van politieke compromissen inderdaad erg smal. Dit heeft als nadeel dat dit aan gemeentelijke kant de integraliteit doorbreekt. In de Foto van Limburg moet gekeken worden wat je vanuit deze optiek hierin wil onderbrengen? Wil je meer taken dan alleen het basispakket onderbrengen in de RUD

of taken samen met anderen uitvoeren? De heer Driessen is van mening dat de foto moet gaan over het totaal van taken. Een integrale benadering levert immers de beste resultaten en is het efficiëntste. Mevrouw Robberse vult aan dat we, nu we regionale uitvoeringsdiensten oprichten en willen dat die robuust en kwaliteitsvol zijn, er naar moeten streven dat er bovenop het basistakenpakket zoveel mogelijk extra taken in de uitvoeringsdiensten worden ondergebracht. De heer Lebens merkt op dat de regionale uitvoeringsdiensten gezien de taakstelling waar gemeenten en provincie zich mee geconfronteerd zien, misschien wel een godsgeschenk zijn. De heer Van Rooij constateert dat de benadering van Noord-Limburg hierbij past; het bestaande samenwerkingsverband kan worden vergroot richting regionale uitvoeringsdienst. De heren Lebens en Driessen concluderen dat wij goed moeten positioneren. Kosten en kwaliteit zijn hierbij het uitgangspunt. Voor de duidelijkheid wordt opgemerkt dat de stuurgroep geen besluiten neemt, maar de besluitvorming die nodig is voor het inrichten van de RUD's voorbereid.

Het tijdspad wordt nog eens goed bekeken en zal volgende keer weer op de agenda staan.

4 Projectstructuur

De stuurgroep verzoekt dat er een beleidskadernotitie wordt gemaakt, die de volgende stuurgroepvergadering aan de orde moet komen.

5 Financiering proces

De stuurgroep gaat akkoord met het voorstel dat de Provincie als regisseur de kosten betaalt die ontstaan in dit traject. Het betreft de kosten voor de ambtelijke trekker(s), voor de uit te voeren inventarisatie, voor de te organiseren bestuursconferenties en voor de ambtelijke ondersteuning van de stuurgroep. De deelnemende partners dragen bij door het leveren van ambtelijke ondersteuning in de te formeren werkgroepen.

6 Communicatie

De stuurgroep wil eerst het proces, de projectstructuur en het tijdspad goed op 'n rijtje zetten alvorens te bepalen hoe de communicatielijnen gaan lopen. De stuurgroep geeft wel al aan dat ze er voorstander van is dat gecommuniceerd wordt door mensen, door persoonlijk contact en niet met behulp van brieven.

7 Rondvraag

Mevrouw Hanselaar wil de resultaten van de pilot Midden-Limburg, die begin 2010 beschikbaar komen, graag zwaluwstaarten. De stuurgroep is zeer geïnteresseerd en zal graag kennis nemen van de resultaten om te bekijken hoe we ze kunnen gebruiken.

De stuurgroep zal ongeveer vijfwekelijks bij elkaar komen.